

**UCHWAŁA NR L/342/2022  
RADY GMINY OBRZYCKO**

z dnia 28 grudnia 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Obrzycko**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt. 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) Rada Gminy Obrzycko, uchwała co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 01 grudnia 2022 r. (data wpływu do urzędu 02 grudnia 2022 r.) na działania Wójta Gminy Obrzycko, Rada Gminy Obrzycko uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Obrzycko stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Obrzycko do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Włodzimierz Janasek**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego jeśli przepisy szczegółowe nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta gminy.

Jednocześnie, zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski i petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 02 grudnia 2022 r. do Rady Gminy Obrzycko wpłynęła skarga na Wójta Gminy Obrzycko.

Zarzuty sformowane w skardze dotyczą niewykonywania zdaniem skarżącej przez Wójta czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Gminy Obrzycko pismem z dnia 07 grudnia 2022 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz przygotowania stosownej opinii, która zostanie przedłożona Radzie.

Podczas posiedzenia w dniu 19 grudnia 2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi i postanowiła zarekomendować Radzie Gminy Obrzycko uznanie skargi na Wójta Gminy Obrzycko za bezzasadną.

### **Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy Obrzycko:**

1. niewykonywanie czynności nakazanych prawem, polegających na nieodpłatnym udostępnianiu danych przestrzennych tworzonych dla aktów planowania przestrzennego uchwalanych od 31.10.2020 r. za pośrednictwem usług danych przestrzennych, w tym usługi pobierania o której mowa w art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej;
2. wskazuje, że przy analogicznym sposobie udostępniania danych przestrzennych przez Gminę Zator, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie stwierdził dopuszczenie się przez Burmistrza Zatora bezczynności;
3. wydatkowanie środków publicznych na zapewnienie dostępu do danych przestrzennych na usługę niespełniającą wymagań wynikających z przepisów prawa i nie wyegzekwowanie od wykonawcy usługi zgodnej z obowiązującymi przepisami;
4. ograniczanie i utrudnienie poprzez niespełnienie wymagań ustawowych dostępu do informacji publicznej potencjalnym inwestorom z terenu Unii Europejskiej;
5. informuje, że jeżeli organ naprawi obecną sytuację i nie będzie to sprzeczne z interesem społecznym, skarżąca jest skłonna wystąpić o umorzenie postępowania.

### **Stanowisko organu na zarzuty skarżącej jest następujące:**

#### **Ad 1.**

Gmina udostępnia zbiory danych przestrzennych MPZP i SUIKZP zgodnie z art. 9. ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. *"umożliwiającej pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów"*.

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W dokumencie Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych stwierdza się, że:  
*W praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):*  
- *Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów danych*  
- *Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem*

Usługa ATOM jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych - potwierdzają to m.in. informacje zawarte na stronie Geoportal.gov.pl prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii.

Adres usługi pobierania ATOM publikującej dane dla jednostki to

**<https://mpzp.igeomap.pl/atom>**

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór MPZP  
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=302404&typ=1>

- wywołanie usługi wskazujące na zbiór SUIKZP  
<https://mpzp.igeomap.pl/atom?gmina=302404&typ=2>

Adres usługi zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez GUGiK i widoczny jest na stronie:

<https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=302404&temat=3.4>

Dodatkowo adres usługi pobierania ATOM jest wyszczególniony w metadanych dla zbioru dostępnych poprzez usługę wyszukiwania:

<https://metadane.podgik.pl/geonetwork/srv/pol/csw>.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, **zgodnego ze schematem** aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz **podpisanego podpisem elektronicznym** - co wynika z par. 3 ust. 3 oraz par. 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych **zawiera wszystkie obiekty** wymagane w rozporządzeniu tj.:

- app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
- app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
- app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze zbiorem danych APP można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii - poprzez wtyczkę APP dla aplikacji QGIS lub walidator online.

**Zatem stan faktyczny jest następujący:**

- **gmina udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,**
- **zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.**

#### **Ad 2.**

W związku z przytaczaniem wyroku Sygn. akt II SAB/Kr 198/22 WSA w Krakowie, który wskazuje na beczynność Burmistrza Zatora konieczne będzie zapoznanie się z pisemnym uzasadnieniem, aby zrozumieć, dlaczego w obliczu bardzo bogatego orzecznictwa w zakresie tego rodzaju skarg (obecnie wiadomo już o ponad 70 odrzuconych skargach w tym zakresie) akurat krakowski sąd uznał beczynność organu.

W tym miejscu należy również wskazać, że skarżąca występując jako podmiot prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: GARD – Pracownia Urbanistyczno – Architektoniczna pismem z dnia 22 września 2022 r. wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na Wójta Gminy Obrzycko występując z analogicznymi zarzutami tj. zarzucając organowi niewykonywanie przez niego czynności nakazanych prawem polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych z tematu „zagospodarowanie przestrzenne”.

Postanowieniem sygn. akt IV SAB/Po 136/22 z dnia 25 października 2022 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu odrzucił skargę uznając, że nie należy ona do właściwości sądu administracyjnego a tym samym treść skargi nie może być przedmiotem oceny sądownoadministracyjnej.

#### **Ad 3.**

Stwierdzenie to jest nieprawdziwe i nieuprawnione. Pierwsze działania dążące do udostępnienia zbiorów danych APP zostały podjęte przez podmiot działający na zlecenie gminy w zakresie udostępniania zbiorów jeszcze przed wejściem w życie przepisów rozporządzenia tj. przed listopadem 2020 r., co potwierdza m.in. informacja z 10 listopada 2020 r.: <https://geo-system.blogspot.com/2020/11/nowe-przepisy-o-planowaniu.html>

Podmiot wykonujący to zadanie na zlecenie gminy na bieżąco współpracuje z jednostką w celu uzupełnienia/poprawy informacji dla dotychczasowych planów wchodzących w skład zbioru, by zapewnić prawidłowość całego zbioru. Jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane za pomocą usługi pobierania oraz są zgodne ze specyfikacją danych i wymaganiami rozporządzenia.

Osoba skarżąca nie podaje też żadnego przykładu stwierdzenia wykonawcy, które miałyby być jakoby "niezgodne z przepisami".

#### **Ad 4.**

Gmina nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej. Wręcz przeciwnie, opisane wcześniej zbiory danych oraz usługi są dostępne publicznie i bez ograniczeń i nie wymagają jakiegokolwiek interakcji klienta z urzędem. Informacja o adresach usług znajduje się zgodnie z przepisami w Ewidencji zbiorów danych i usług prowadzonej przez GUGiK i jest zawarta również w metadanych utworzonych dla zbiorów MPZP i SUIKZP zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

**Ad 5.**

Jak wskazano w pkt. 1. jednostka zapewnia już w tej chwili prawidłowy i kompletny dostęp do danych zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. za pomocą usługi pobierania oraz w postaci zgodnej ze specyfikacją. Zatem skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady Gminy

**Włodzimierz Janasek**