

**UCHWAŁA NR VI/39/2024
RADY GMINY OBRZYCKO**

z dnia 17 września 2024 r.

w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Gminy Obrzycko do rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Gminy Obrzycko uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się brak właściwości Rady Gminy Obrzycko do rozpatrzenia skargi Pani I.P * z dnia 27 czerwca 2024 r. na Przewodniczącego Rady Gminy Obrzycko z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Wiceprzewodniczących Rady Gminy do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Śmigielski

UZASADNIENIE

W dniu 27 czerwca 2024 r. mieszkanka Gminy Obrzycko Pani I.P złożyła do Rady Gminy Obrzycko (na ręce Wiceprzewodniczącego Rady) skargę na Przewodniczącego Rady Gminy. Pismem z dnia 03 lipca 2024 r. Wiceprzewodniczący Rady Gminy zwrócił się do skarżącej o wskazanie, czy składa ona skargę na:

- działalność Radnego Mariusza Śmigielskiego jako Przewodniczącego Rady Gminy związaną z wykonywaniem przez niego zadań Przewodniczącego Rady określonych w art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) tj. czynności związanych z organizowaniem pracy rady i prowadzeniem jej obrad – w tym przypadku skarga będzie skargą na Radę Gminy Obrzycko jako organ i właściwym do jej rozpatrzenia będzie zgodnie z art. 229 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - Wojewoda Wielkopolski

czy też składa skargę na:

- działalność Radnego Mariusza Śmigielskiego Przewodniczącego Rady Gminy jako indywidualnego radnego w związku z wykonywaniem przez niego mandatu radnego, nie związaną z wykonywaniem wyżej wskazanych czynności tj. organizowaniem pracy rady i prowadzeniem jej obrad – wówczas skarga będzie skargą na działalność indywidualnego radnego a nie na działalność Rady Gminy i zgodnie z obowiązującymi przepisami brak jest organu właściwego do rozpatrzenia skargi, z uwagi na fakt, że żadne przepisy nie określają organu właściwego do rozpatrzenia skargi na działania radnego (przewodniczącego rady) i tym samym Rada Gminy Obrzycko nie będzie właściwa do rozpatrzenia pisma.

Pismem z dnia 08 lipca 2024 r. skarżąca poinformowała, że jej skarga nie dotyczy działalności całej Rady Gminy tylko indywidualnego radnego – Przewodniczącego Rady Gminy Mariusza Śmigielskiego.

Pismem z dnia 22 lipca 2024 r. skierowano w/w skargę na posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Na posiedzeniu w dniu 29 lipca 2024 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że:

- komisja nie jest władna do rozpatrzenia skargi na działania radnego i tym samym opiniuje, że Rada Gminy również nie ma podstawy prawnej do rozpatrzenia pisma skarżącej.

Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z dnia 22 sierpnia 2013 r. sygn. II SA/Ke 490/13 - „*Relacje radnego ze swoimi wyborcami określa art. 23 u.s.g. nakładając na radnego obowiązek kierowania się dobrem wspólnoty samorządowej gminy, utrzymywania stałej więzi z mieszkańcami oraz ich organizacjami w szczególności poprzez przyjmowanie zgłaszanych postulatów i przedstawianie ich organom gminy do rozpatrzenia. Przepis ten określa charakter mandatu radnego jako mandatu wolnego, o czym świadczy nie związane radnego instrukcjami wyborców. Mieszkańcy nie mogą zmusić radnego do określonych działań. Za wyniki zgodnych z prawem działań wynikających z wykonywania mandatu radny ponosi przed wyborcami jedynie odpowiedzialność polityczną, która jest weryfikowana podczas wyborów do rady następnej kadencji*”.

W związku z powyższym w zakresie sposobu czy rzetelności wykonywanych obowiązków radny ponosi odpowiedzialność tylko przed wspólnotą samorządową, weryfikacja prawidłowości wykonywania tych obowiązków następuje poprzez wybory, w których wspólnota może wyrazić aprobatę lub dezaprobatę dla pracy danego radnego, udzielając mu lub nie mandatu do jej reprezentowania.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2024 poz. 572 ze zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, jest rada gminy.

Z powyższego wynika, że rada gminy posiada kompetencje do rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy gminy, nie ma natomiast uprawnień by rozpatrywać skargę wywiedzioną na zachowanie Przewodniczącego Rady, który sam nie jest organem, a skarga złożona na niego jest w istocie skargą na radnego.

W obowiązującym stanie prawnym brak jest możliwości rozpatrywania przez radę gminy skargi na radnego.

Z uwagi na powyższe należało postanowić o braku właściwości Rady Gminy Obrzycko do rozpatrzenia skargi na działania Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Śmigielski