

Obrzycko, 11.05.2026 r.

SSO.6220.17.2022

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą oos* oraz na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej *kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Nowak Recykling Sp. z o.o., Piotrowo 76D, 64-520 Obrzycko, w imieniu którego działa pełnomocnik Green Management Group Sp. z o.o., ul. Widok 13/31, 62-070 Dąbrówka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po przeprowadzeniu w ramach przedmiotowego postępowania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

o r z e k a m

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia pn. „**Budowa Parku Recyklingu na części działki ewidencyjnej nr 186/3, obręb Piotrowo, gmina Obrzycko**”.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 02.06.2022 r. Nowak Recykling Sp. z o.o., Piotrowo 76D, 64-520 Obrzycko, działający przez pełnomocnika Green Management Group Sp. z o.o., ul. Widok 13/31, 62-070 Dąbrówka, wystąpił do Wójta Gminy Obrzycko o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie Parku Recyklingu na części działki ewidencyjnej nr 186/3, obręb Piotrowo, gmina Obrzycko. Do wniosku został dołączony m.in. raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dalej *raport*.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne.

Dla części działki, na której planowane jest przedsięwzięcie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 *ustawy oos* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Obrzycko.

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 *kpa*, zawiadomieniem Wójta Gminy Obrzycko z dnia 24.06.2022 r., znak: SSO.6220.17.2022 poinformowano strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację ww. przedsięwzięcia. Ponadto zawiadomienie udostępniono na tablicy ogłoszeń w urzędzie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Jednocześnie postanowieniem z dnia 24.06.2022 r. powiadomiono o powyższym Wnioskodawcę.

Zgodnie z art. 77 *ustawy o oś* Wójt Gminy Obrzycko wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach pismem z dnia 12.08.2022 r., znak: ON-NS.9011.4.34.2022 zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismami znak: PO.RZŚ.4360.87.2022 z dnia 03.08.2022 r., 05.09.2022 r., 05.10.2022 r., 04.11.2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy. Pismem znak: PO.RZŚ.4360.87.2022.NSz z dnia 21.11.2022 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie do uzyskania od Inwestora dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wójt Gminy Obrzycko uzupełnienie Inwestora przesłał pismem z dnia 02.01.2023 r. Postanowieniem z dnia 23.01.2023 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie.

W toku postępowania *Regionalny Dyrektor* pismem z dnia 29.08.2022 r., znak: WOO-I.4221.166.2022.BM.3 zwrócił się do Wójta Gminy Obrzycko o potwierdzenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia przedstawionych w *raporcie*. Wójt Gminy Obrzycko odpowiedział pismem z 05.09.2022 r., a następnie doprecyzował informacje pismem z 03.01.2023 r. Ponadto *Regionalny Dyrektor* pismami z dnia 29.08.2022 r. oraz 27.12.2022 r., znak: WOO-I.4221.166.2022.BM.5 zwrócił się do Wójta Gminy Obrzycko o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do przedłożonego *raportu* m.in. w zakresie gospodarki odpadami, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza i przyrody, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód. Wójt Gminy Obrzycko pismami z 02.11.2022 r., 22.03 i 07.04.2023 r. przesłał wyjaśnienia do *raportu złożone* przez wnioskodawcę. Postanowieniem z dnia 04.05.2023 r., znak: WOO-I.4221.166.2022.BM.6 *Regionalny Dyrektor* odmówił uzgodnienia realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 22.05.2023 r. Pełnomocnik Inwestora wniósł o zawieszenie postępowania, w związku z czym Wójt Gminy Obrzycko postanowieniem z dnia 30.05.2023 r. zawiesił postępowanie do dnia przedstawienia zaktualizowanej treści *raportu* oraz poinformował o powyższym strony postępowania.

Pismem z dnia 29.02.2024 r. (wpływ: 04.03.2024 r.) Pełnomocnik Inwestora zwrócił się z prośbą o ponowne podjęcie postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie przedkładając zaktualizowany *raport*.

W związku z powyższym, Wójt Gminy Obrzycko postanowieniem z dnia 02.04.2024 r., znak: SSO.6220.17.2022 podjął na żądanie strony zawieszona postępowanie w przedmiotowej sprawie, a także odrębnym pismem poinformował o powyższym strony postępowania. Ponadto zawiadomienie udostępniono na tablicy ogłoszeń w urzędzie oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Wójt Gminy Obrzycko pismami z dnia 02.04.2024 r. wystąpił do *Regionalnego Dyrektora*, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz do

Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, na podstawie zaktualizowanego *raportu*. Zawiadomieniem z dnia 08.04.2024 r., znak: PO.ZZŚ.4.435.362.2022.AR.2 Dyrektor Zarządu Zlewni w Poznaniu przekazał według właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismo Wójta Gminy Obrzycko z dnia 02.04.2024 r.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 17.04.2024 r., znak: WOO-I.4221.101.2024.BM.1 oraz 04.07.2024 r., znak: WOO-I.4221.101.2024.BM.2 poinformował, iż nie prowadzi postępowania w przedmiotowej sprawie, ponieważ poprzednie postępowanie zakończyło się odmową uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. W związku z tym pismem z 30.08.2024 r. Wójt Gminy Obrzycko wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z pismem z dnia 25.08.2024 r., w którym m.in. przedstawiono informacje na temat faktycznego zagospodarowania w otoczeniu przedsięwzięcia.

W dniu 30.04.2024 r. wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach, znak: ON-NS.9011.4.34.2022 opiniujące warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz wskazujące na konieczność uwzględnienia przy realizacji inwestycji wszystkich uwag i wniosków zawartych w opracowanym dla przedmiotowego przedsięwzięcia *raporcie*. Pismem z dnia 12.01.2026 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach po zapoznaniu się całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie poinformował, że podtrzymuje swoją opinię w przedmiotowej sprawie wydaną dnia 30.04.2022 r., ON-NS.9011.4.34.2022.

Pismami znak: PO.RZŚ.4360.87.2022.HG z dnia 10.05.2024 r. i 12.11.2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie do uzyskania od Inwestora dodatkowych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wójt Gminy Obrzycko odpowiedzi udzielone przez Inwestora na wezwania przesłał kolejno pismami z dnia 08.10.2024 r. i 18.12.2024 r. Ostatecznie postanowieniem z dnia 17.01.2025 r., znak: PO.RZŚ.4360.87.2022.HG Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie, określił warunki na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia oraz nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Pismami znak: PO.RZŚ.4360.87.2022.HG z dnia 04.02.2025 r., 05.08.2025 r. i 23.01.2026 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu poinformował tutejszy organ, że podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione w wydanym postanowieniu z dnia 17.01.2025 r.

W toku postępowania *Regionalny Dyrektor* pismem z dnia 09.10.2024 r., znak: WOO-I.4221.101.2024.BM.3 zwrócił się do Wójta Gminy Obrzycko o przekazanie kopii udzielonego pełnomocnictwa do występowania w imieniu wnioskodawcy oraz wyjaśnienie, do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku należą tereny na działkach ewid. nr 80168/3, 508 i 164/1 obręb Piotrowo. Jednocześnie *Regionalny Dyrektor* zwrócił się o wezwanie wnioskodawcy do złożenia

wyjaśnień m.in. w zakresie informacji na temat budowy geologicznej terenu inwestycji i możliwości posadowienia na przedmiotowym terenie obiektów kubaturowych, a także informacji z zakresu gospodarki odpadami, gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód oraz ochrony przed hałasem. Następnie pismem z dnia 20.11.2024 r. *Regionalny Dyrektor* przesłał dodatkowe uwagi z zakresu ochrony powietrza, w celu wyjaśnienia ich przez wnioskodawcę. Wójt Gminy Obrzycko pismem z dnia 18.10.2024 r. przesłał informację na temat faktycznego zagospodarowania działek ewid. nr 80168/3, 508 i 164/1 obręb Piotrowo. Pismami z dnia 23.01.2025 r. przesłał wyjaśnienia wnioskodawcy na uwagi *Regionalnego Dyrektora*. Po analizie zebranego materiału *Regionalny Dyrektor* pismem z dnia 27.05.2025 r., znak: WOO-I.4221.101.2024.BM.6 zwrócił się do Wójta Gminy Obrzycko o wezwanie wnioskodawcy do złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie ochrony powietrza i ochrony przed hałasem. Pismem z dnia 17.06.2025 r., znak: WOO-I.4221.101.2024.BM.7 poinformował o braku dodatkowych uwag z pozostałego zakresu tj. charakterystyki przedsięwzięcia oraz hydrogeologii i ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Pismem z dnia 09.07.2025 r. Wójt Gminy Obrzycko przesłał wyjaśnienia do *raportu* złożone przez wnioskodawcę w związku z ponownymi uwagami *Regionalnego Dyrektora*. Z uwagi na dalsze wątpliwości dotyczące lokalizacji ekranów akustycznych, *Regionalny Dyrektor* pismem z dnia 07.11.2025 r., znak: WOO-I.4221.101.2024.BM.9 ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Obrzycko o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień. Tutejszy organ żądane wyjaśnienia przesłał do *Regionalnego Dyrektora* pismem z dnia 23.12.2025 r. Ostatecznie *Regionalny Dyrektor* postanowieniem z dnia 05.02.2026 r., znak: WOO-I.4221.101.2024.BM.10 uzgodnił realizację przedsięwzięcia, określił warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, stwierdził konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś* oraz nie stwierdził konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś*.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa Parku Recyklingu, tj. kompostowni odpadów, instalacji recyklingu szkła oraz instalacji recyklingu tworzyw sztucznych na części działki nr 186/3 obręb Piotrowo, gmina Obrzycko. Obszar terenu inwestycyjnego obejmuje powierzchnię 2,63 ha.

Na części działki inwestycyjnej obecnie funkcjonuje betoniarnia i węzeł kruszenia gruzu prowadzony przez inny podmiot – Betoniarnie Nowak Sp. z o.o. Sp. k., która należy do tego samego właściciela co spółka Nowak Recykling (wnioskodawca). Planowana inwestycja nie ma być jednak połączona procesowo z działalnością spółki Betoniarnia Nowak. Wnioskodawca zamierza natomiast korzystać z mediów (przyłącza energetycznego, ujęcia wody) należących do spółki Betoniarnia Nowak, co uregulowane zostanie w umowie cywilnoprawnej pomiędzy podmiotami.

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano budowę kompostowni, w której przetwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne ulegające biodegradacji z grup 02 01, 02 02, 02 03, 02 04, 02 06, 02 07, 03 01, 03 03, 04 02, 10 01, 15 01, 16 03, 17 02, 19 01, 19 05, 19 06, 19 08, 19 09, 19 12, 20 01, 20 02 i 20 03, w łącznej maksymalnej ilości do 15 000 Mg/rok.

Dowożone odpady wymagające doczyszczenia będą wyładowywane w wydzielonym miejscu przyjęcia odpadów, w którym znajdzie się instalacja przygotowania wsadu

organicznego. Wyładunek nastąpi przez wysypanie odpadów do boksów przyjęcia i magazynowania wsadu. Łącznie boksy będą miały za zadanie zgromadzenie co najmniej 300 m³ odpadów w okresie 2-3 dni roboczych, co umożliwi usypanie z nich jednej pełnej pryzmy startowej. W boksach sąsiednich gromadzony będzie inny materiał zależnie od pory roku. Odpady przeznaczone do kompostowania przeładowywane będą na placu mieszania lub na tzw. „pryzmę zerową”. Plac mieszania będzie placem szczelnym, betonowym lub asfaltowym, skanalizowanym – ewentualne odcieki odprowadzane będą kratką wpustową do szczelnej wewnątrzzakładowej kanalizacji technologicznej. Główną część kompostowni stanowić będzie wiata kompostowania i dojrzewania kompostu. Będzie to asfaltowy lub betonowy plac pod dachem o powierzchni ok. 1840 m². Wiata ta zostanie zaprojektowana dla 8+1 pryzm tworzonych w systemie pryzm kroczących z przerzucarką boczną. Ostatnia, ósma powierzchnia pryzmy tego placu będzie nieco większej szerokości i wyposażona w podwójny kanał napowietrzania. Plac przesiewania kompostu znajdzie się w wydzielonej części magazynu kompostu gotowego. Będzie to plac asfaltowy lub betonowy, w całości utwardzony i szczelny, na którym znajdzie się stanowisko pracy sita. Opcjonalnie wnioskodawca przewiduje możliwość wykonania boksów dla procesu stabilizacji kompostu po przesianiu, przeznaczonego do magazynowania, a nie do bezpośredniej aplikacji na polach. Będą to betonowe zasieki pod zadaszeniem wyposażone w betonową lub asfaltową posadzkę z odprowadzeniem ewentualnych odcieków w sposób zorganizowany do zbiornika bezodpływowego i zlokalizowane w bezpośredniej bliskości sita stacjonarnego. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się też stanowisko mycia sprzętu, które zostanie wydzielone na placu w formie koperty odpływowej, na którym przewidziany jest odpływ brudnej wody i separator zawiesziny stałej i zanieczyszczeń ropopochodnych tych odcieków. Przewidziane miejsce to sąsiedztwo placu mieszania wsadu.

Celem przetwarzania odpadów w kompostowni będzie uzyskanie produktu jakim jest polepszacz gleby i/lub nawóz. Wnioskodawca dopuszcza jednak możliwość wytwarzania odpadów w postaci nieprzekompostowanych frakcji (19 05 01, 19 05 02), kompostu niespełniającego wymagań (19 05 03) i innych (19 05 99).

W ramach przedsięwzięcia zaplanowano również budowę hali z instalacją do recyklingu szkła. Na linię w układzie docelowym składać się będą m.in.: kruszarka wstępna, separatory metali Fe i nFe, separatory optyczne, deetykieciarka, kruszarka ostateczna, system taśmociągów i konstrukcji wsporczych. W pierwszym etapie linia będzie skrócona bez separacji optycznej z podziałem na kolory i bez separatora metali żelaznych. Planowana wydajność instalacji to 10 000 Mg/rok. Odpady przyjmowane do przetwarzania w instalacji do recyklingu szkła będą magazynowane w wyznaczonym miejscu wewnątrz hali. Szkło pochodzące ze zbiórki selektywnej za pomocą ładowarki kołowej będzie kierowane do nadawy, która jednocześnie będzie pełnić rolę rozrywarki do worków umożliwiającą automatyczne uwolnienie szkła z worków. Za pomocą systemu taśmociągów szkło będzie kierowane na linię recyklingu. W wersji docelowej instalacji, szkło płaskie o granulacji 10-40 mm kierowane będzie na separator fotooptyczny, który wydzieli szkło bezbarwne, szkło miks (szkło oranż + zielone) oraz zanieczyszczenia, które za pomocą taśmociągów kierowane będą do boks magazynowego. W instalacji przetwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne szkła (15 01 07, 17 02 02, 19 12 05, 20 01 02), w łącznej maksymalnej ilości do 10 000 Mg/rok.

Zaplanowano także budowę hali z instalacją recyklingu tworzyw sztucznych i gumy, która będzie charakteryzowała się roczną wydajnością przetwarzania odpadów 15 000 Mg/rok. Nazwa instalacji, jak wskazano w uzupełnieniu raportu, jest określeniem ogólnym związanym z podstawową funkcją linii technologicznej. Jednakże charakterystyka strumieni odpadów, jakie są kierowane do tego typu instalacji wymaga, aby linie technologiczne miały możliwość przetwarzania także w niewielkich ilościach innych strumieni, które dostarczane są wraz z tworzywami sztucznymi (np. metali, opakowań tetrapak, papieru). Wnioskodawca zakłada przyjęcie tzw. „żółtego worka” pochodzącego z selektywnej zbiórki odpadów, do którego trafiają odpady będące tworzywami sztucznymi jak i metalami. Odpady te będą następnie poddawane segregacji.

W instalacji przetwarzane będą odpady inne niż niebezpieczne o kodach: 07 02 80 – *Odpady z przemysłu gumowego i produkcji gumy*, 07 02 99 – *Inne niewymienione odpady*, 15 01 01 – *Opakowania z papieru i tektury*, 15 01 02 – *Opakowania z tworzyw sztucznych*, 15 01 03 – *Opakowania z drewna*, 15 01 04 – *Opakowania z metali*, 15 01 05 – *Opakowania wielomateriałowe*, 15 01 06 – *Zmieszane odpady opakowaniowe*, 15 02 03 – *Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02*, 16 01 17 – *Metale żelazne*, 16 01 19 – *Tworzywa sztuczne*, 16 02 14 – *Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 i 16 02 13*, 16 02 16 – *Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15*, 16 03 04 – *Nieorganiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 03 i 16 03 80*, 16 11 04 – *Okladziny piecowe i materiały ogniotrwałe z procesów metalurgicznych inne niż wymienione w 16 11 03*, 20 03 07 – *Odpady wielkogabarytowe*, w łącznej maksymalnej ilości do 15 000 Mg/rok. Odpady przyjmowane do przetwarzania w instalacji będą magazynowane w wydzielonej części hali.

Celem pracy instalacji recyklingu tworzyw sztucznych będzie wytworzenie granulatu, służącego jako wsad do procesów przemysłowych. Na linię składać się będzie: moduł wstępnego przygotowania wsadu – rozdrobnienia na mokro materiału do wielkości 12-20 mm; moduł podczyszczenia – płukanie w przenośniku ślimakowym jako proces podczyszczenia materiału, mycie w turbo myjce, flotacja w wannie flotacyjnej, która pozwoli rozdzielić ciała stałe w zależności od zwilżalności oraz suszenie podczyszczonych odpadów w wirówce oraz moduł sortowniczy wyposażony w separator, za pomocą którego będzie następować wysortowanie zanieczyszczeń stanowiących etykiety i frakcje pyliste. Wytworzenie granulatu, jak wskazano w raporcie, spowoduje utratę statusu odpadu. Dalej będzie on sprzedawany do przetwarzania na dalsze konkretne produkty np. nić polietylenowa, czy folie termokurczliwe.

Recykling opon prowadzony będzie na linii wyposażonej w wykrawarkę do oddzielenia części miękkich (gum) od metalowego zbrojenia i tekstyliów oraz rozdrabniacza gumy (shreddera/strzępiarki). Rozdrobniona do milimetrowych cząstek guma kierowana będzie na kolejne urządzenie – granulador z dozownikiem komponentów dodatkowych (np. barwników) gdzie wytwarzany będzie z niej granulak. Granulak gumy jest etapem procesu, podczas którego zdaniem wnioskodawcy, następuje utrata statusu odpadu. Może być on przekazany odbiorcy zewnętrznemu lub poddany dalszemu przetwarzaniu w obrębie instalacji. Wnioskodawca zakłada, że linia kończyć się będzie systemem pras, na których granulak przekształcany będzie w produkt ostateczny taki jak maty na ścieżki biegowe i place zabaw, odbojniki, elementy małej architektury itp.

W Parku Recyklingu prowadzone będą procesy odzysku odpadów (zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.): R3 – Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostownie i inne biologiczne procesy przekształcania), R5 – Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych, R12 – Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R10 i R13 – Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia mogą być wytwarzane odpady związane z funkcjonowaniem zakładu, w tym z procesami przetwarzania odpadów i pracą instalacji, z eksploatacją urządzeń i budynków oraz przebywaniem pracowników i klientów. Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane w sposób selektywny, uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów. Wszystkie odpady będą zagospodarowywane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.

Planowana kompostownia będzie przyzma w systemie przyzmy kroczących z podposadzkowym systemem napowietrzania negatywnego (system ssący) dla 4 przyzmy z ujęciem i odprowadzaniem powietrza procesowego do oczyszczania (w dwustopniowym biofiltrze) i napowietrzaniem pozytywnym dla 4 kolejnych przyzmy (system tłoczący). Wnioskodawca dopuszcza, że podczas silnych mrozów, w celu rozmrożenia przyzmy startowej, powietrze spod przyzmy nr 3 zamiast do biofiltra będzie włączane pod przyzmę nr 1. Proces ten będzie prowadzony tak długo, aż zacznie się w tej przyzmy samoczynny, spontaniczny proces kompostowania.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się na działkach ewid. nr 168 i 169/20, obręb Piotrowo w odległości ok. 150 m od terenu objętego wnioskiem i stanowią tereny rekreacyjno-wypoczynkowe. Ponadto na działce ewid. nr 169/18, obręb Piotrowo w odległości ok. 230 m zlokalizowany jest teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na działce ewid. nr 169/13, obręb Piotrowo w odległości ok. 240 m od działki objętej wnioskiem zlokalizowany jest teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto na działce ewid. nr 166/2, obręb Piotrowo w odległości ok. 275 m od terenu objętego wnioskiem zlokalizowany jest teren zabudowy zagrodowej. Na działkach ewid. nr 22/10, 22/15, 22/13, 22/4, 23, 24/1, 80168/3, 508 i 164/1, obręb Piotrowo w odległości ok. 300 – 350 m do działki objętej wnioskiem zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Głównymi źródłami hałasu w ramach planowanego przedsięwzięcia będzie hala recyklingu szkła, hala recyklingu tworzyw sztucznych i gumy, wentylatorownia jako źródła kubaturowe, wentylacja mechaniczna, sito oraz ruch pojazdów. Wewnątrz wentylatorowni planuje się zainstalować maksymalnie 8 szt. wentylatorów. Na dachu hali recyklingu szkła oraz hali recyklingu tworzyw sztucznych i gumy zostaną umieszczone po dwa wentylatory o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każdy. W ciągu godziny na teren zakładu wjedzie 8 pojazdów ciężkich, a w ciągu 16 godzin pracy 128 samochodów ciężarowych. Obszar inwestycji w chwili obecnej nie jest przyłączony do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Woda na potrzeby przedsiębiorstwa pobierana będzie ze studni głębinowej, znajdującej się na części działki inwestycyjnej należącej do spółki Betoniarnia Nowak. Spółka ta posiada pozwolenie wodnoprawne na pobór wód. Ścieki bytowe będą

odprowadzane do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a stamtąd za pomocą taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Jak wskazano w raporcie, woda może być wykorzystywana na cele technologiczne wnioskodawcy, tj. do zraszania przyzmi w kompostowni. Przy czym wnioskodawca zaznacza, że woda procesowa do zraszania przyzmi kompostowni w celu zachowania odpowiedniej wilgotności pochodzić będzie głównie z recyrkulacji odcieków. Braki wody uzupełniane będą w pierwszej kolejności wodą deszczową.

Wszystkie procesy technologiczne prowadzone będą w dedykowanych obiektach budowlanych wyposażonych w szczelne nawierzchnie/posadzki i zorganizowany system odprowadzania odcieków i ścieków przemysłowych. Ocieki technologiczne, będą powstawały jedynie w instalacji kompostowni. Odprowadzane będą do planowanego zbiornika na ocieki o pojemności ok. 50 m³ i stamtąd pobierane, do zraszania przyzmi kompostowych, a ich ewentualny nadmiar odprowadzany będzie za pomocą taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Perkolat z biofiltra gromadzony będzie w zbiorniku o pojemności ok. 10 m³, a jego nadmiar również będzie odprowadzany do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni zadaszonych będą odprowadzane do planowanego podziemnego zbiornika p. poź o pojemności ok. 30 m³. Wody opadowe z placów utwardzonych, powierzchni dróg i placów manewrowych będą oczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych, a po ich oczyszczeniu będą trafiać do zbiornika bezodpływowego o pojemności ok. 10 m³, a następnie za pomocą taboru asenizacyjnego będą wywożone do oczyszczalni ścieków.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na terenie obszaru Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015. Miejsce realizacji inwestycji znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Puszcza Notecka GKPnC-18, wyznaczonego w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011*”.

Sąsiedztwo inwestycji stanowią: kopalnia kruszywa z wyrobiskiem wypełnionym wodą, lasy, nieużytki z drzewami, grunty orne, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, napowietrzna linia elektroenergetyczna. Inwestycja powstanie na terenie zagospodarowanym, na którym funkcjonuje betoniarnia, węzeł kruszenia gruzu oraz kopalnia żwiru i piasku. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w północno-zachodniej części działki.

Ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600041 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Warta od Samy do Kamionki” o kodzie RW60001218759.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarem zagrożenia powodziowego, w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zgodnie z art. 33 oraz art. 79 ust. 1 ustawy o oś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzona została ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie Wójta Gminy Obrzycko z dnia 18.02.2026 r. znak: SSO.6220.17.2022, zawierające informacje o wszczęciu postępowania, przedmiocie

decyzji, która ma być wydana w sprawie, przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania oraz organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków umieszczono na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Obrzycko, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu oraz na tablicach ogłoszeń w miejscowości Piotrowo.

Zawiadomieniem z dnia 18.02.2026 r., znak: SSO.6220.17.2022 poinformowano strony postępowania o wydanym postanowieniu *Regionalnego Dyrektora*, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz wydanej opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach oraz rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach przeprowadzonej procedury udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły poniższe wnioski, uwagi i sprzeciwy.

Pismem z dnia 13.03.2026 r. Sołtys sołectwa Piotrowo przedłożyła protokół z zebrania wiejskiego, które w przedmiotowej sprawie odbyło się dnia 12.03.2026 r. Podczas zebrania podjęto uchwałę nr 1/2026 o brzmieniu: wydanie negatywnej decyzji i braku zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Parku Recyklingu na części działki ewid. nr 186/3, obręb Piotrowo. Za przyjęciem uchwały głosowało 59 mieszkańców.

W dniu 13.03.2026 r. drogą e-mailową wpłynął sprzeciw mieszkanki wsi Piotrowo wobec realizacji inwestycji we wskazanej lokalizacji, z uwagi na obawy dotyczące wpływu tej inwestycji na środowisko oraz warunki życia mieszkańców, a także wniosek o m.in. uznanie za stronę postępowania z uwagi na możliwe oddziaływanie planowanej inwestycji na nieruchomość. Na e-maila odpowiedziano w dniu 15.04.2026 r.

W dniu 16.03.2026 r. drogą e-mailową wpłynął kolejny sprzeciw mieszkanki wsi Piotrowo wobec budowy Parku Recyklingu.

W dniu 16.03.2026 r. drogą e-mailową wpłynęły 3 sprzeciwy mieszkańców miejscowości Piotrowo, o takiej samej treści, w których wskazywano, że realizacja przedsięwzięcia spowoduje zagrożenie dla zdrowia mieszkańców, ryzyko skażenia gleby i wód gruntowych, wzmożony ruch ciężarówek i zagrożenia dla bezpieczeństwa, hałas przemysłowy oraz negatywny wpływ na wartość nieruchomości i rozwój miejscowości. Mieszkańcy wnieśli o wnikliwe przeanalizowanie wpływu inwestycji na środowisko oraz zdrowie mieszkańców, uwzględnienie głosu społeczności lokalnej w procesie decyzyjnym oraz odstąpienie od realizacji inwestycji w proponowanej lokalizacji.

W dniu 16.03.2026 r. wpłynął wniosek mieszkańców Piotrowa o wydanie decyzji negatywnej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wniosek ten uzasadniono poważnymi obawami dotyczącymi potencjalnego negatywnego wpływu inwestycji na środowisko naturalne, zdrowie mieszkańców oraz jakość życia lokalnej społeczności. Mieszkańcy uważają m.in., że procesy technologiczne związane z przetwarzaniem odpadów – zwłaszcza kompostowaniem oraz przetwarzaniem odpadów gumowych – mogą generować emisję

substancji odorowych, pyłów oraz lotnych związków organicznych. W praktyce oznacza to realne ryzyko występowania długotrwałych i uciążliwych zapachów, które w znaczący sposób obniżają komfort życia mieszkańców. Lokalizacja instalacji przetwarzania odpadów może doprowadzić do: wzrostu hałasu komunikacyjnego, pogorszenia bezpieczeństwa na lokalnych drogach, degradację infrastruktury drogowej, pogorszenia jakości powietrza, spadku atrakcyjności terenów mieszkaniowych, obniżenia wartości nieruchomości, negatywnego wpływu na rolnictwo oraz lokalny krajobraz.

W dniu 18.03.2026 r. wpłynęły uwagi i zastrzeżenia mieszkańca wsi Piotrowo do *raportu*. Zdaniem mieszkańca planowane przedsięwzięcie może oddziaływać na tereny poprzez emisję zanieczyszczeń powietrza, emisję odorów, emisję hałasu, zwiększony ruch transportowy oraz potencjalne zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych. Mieszkaniec podnosi głównie, iż przedstawiony *raport* zawiera liczne nieścisłości, braki analityczne oraz pomija istotne aspekty oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i zdrowie ludzi. Zdaniem mieszkańca *raport* nie zawiera m.in. modelowania rozprzestrzeniania się odorów, analizy wpływu warunków meteorologicznych oraz określenia rzeczywistego zasięgu oddziaływania zapachowego. Zgodnie z raportem „Bezpieczne odległości od zabudowań dla przedsięwzięć, których funkcjonowanie wiąże się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej (Atmoterm S.A., 2020) zasięg oddziaływania kompostowni może wynosić nawet do 1000 m. Podkreśla, iż w regionie dominują wiatry zachodnie, stąd istnieje realne ryzyko oddziaływania odorowego na całą miejscowość Piotrowo oraz dalszą część Gminy Obrzycko. Uważa, iż raport nie przedstawia jednoznacznych, pełnych informacji dotyczących: sposobu oddzielenia wód opadowych od wód procesowych, zabezpieczenia przyzmi kompostowych przed opadami – w przypadku opadów nawalnych samo zadaszenie nie jest wystarczającą ochroną, sposobu postępowania w przypadku awarii instalacji lub wycieku ścieków technologicznych, bądź rozszczelnienia zbiorników. Planowana inwestycja będzie generować zwiększony ruch pojazdów ciężarowych transportujących odpady. Wskazuje na konflikt społeczny oraz wpływ inwestycji na ład przestrzenny czy ryzyko oddziaływania na obszar Natura 2000. Mieszkaniec ponadto wniósł o ujęcie jako stronę postępowania z uwagi na bliskie sąsiedztwo z planowaną inwestycją. Odpowiedzi na powyższe udzielono pismem z dnia 15.04.2026 r.

W dniu 19.03.2026 r. drogą e-mailową wpłynął sprzeciw mieszkanki wsi Piotrowo wobec planowanej inwestycji, która uważa m.in. iż inwestycja jest zagrożeniem dla powietrza – uciążliwe zapachy, pyły które osadzają się nie tylko na parapetach, ale też w płucach, wód gruntowych – obawy wycieków substancji szkodliwych do gleb (m.in. przydomowe ogródki, własne studnie), spokoju psychicznego – hałas maszyn, które będą obsługiwały park oraz wzmożony ruch aut ciężarowych, powodujących hałas i niszczenie dróg lokalnych, gminnych, a także ryzyko pęknięcia ścian domów od wibracji aut ciężkich, nieruchomości – spadnie ich wartość, nie będzie chętnych do zamieszkania, naruszony zostanie interes prawny właścicieli.

W dniu 19.03.2026 r. wpłynęło pismo mieszkańców Piotrowa z uwagami i wnioskami w przedmiotowej sprawie, wnoszące o odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Według mieszkańców planowana inwestycja powodować będzie głównie hałas i uciążliwości dla mieszkańców – działalność tego typu obiektów wiąże się z ciągłą emisją hałasu generowanego przez maszyny sortujące, pojazdy ciężarowe dostarczające

odpady, prasowania i kruszenia materiałów. Praca tego rodzaju instalacji prowadzona jest z reguły w trybie ciągłym lub wielozmianowym, co skutkuje trwałą i powtarzalną uciążliwość akustyczną dla okolicznych mieszkańców wskazując, iż na spotkaniu wiejskim mieszkaniem Piotrowa zwrócił uwagę dot. hałasu dobiegającego z firmy od godz. 5:00. Wskazują na potencjalne zagrożenie dla środowiska i wód gruntowych, tym samym wnosząc o zobowiązanie inwestora do przedstawienia szczegółowej analizy hydrogeologicznej oraz planu awaryjnego na wypadek uwolnienia substancji szkodliwych, a także wskazanie lokalizacji i planowanych uszczelnień podłoża. Ponadto wskazują nieodpowiedni wybór lokalizacji oraz brak rzeczywistych konsultacji z lokalną społecznością, wnosząc o odpowiednie wydłużenie terminu na składanie uwag i wniosków, a także zagrożenie sanitarne – pojawienie się szkodników i gryzoni, wnosząc o zobowiązanie inwestora do przedłożenia szczegółowego programu sanitarno-deratyzacyjnego obejmującego zarówno teren inwestycji, jak i strefę ochronną w promieniu co najmniej 500 m od planowanej instalacji, a także do ustanowienia stałego monitoringu i regularnych działań deratyzacyjnych na koszt inwestora przez cały okres eksploatacji obiektu.

W dniu 20.03.2026 r. wpłynął wniosek mieszkańców Piotrowa o wyznaczenie dodatkowego terminu na składanie uwag i wniosków z uwagi na skomplikowany i obszerny charakter sprawy, faktyczny brak zapoznania się z dokumentacją w wyznaczonym terminie, rzeczywiste powzięcie wiadomości o sprawie dopiero w dniu 05.03.2026 r. oraz jedynie 8 dni faktycznego czasu na zapoznanie się z dokumentacją.

W dniu 20.03.2026 r. wpłynęły dwa pisma mieszkanki Piotrowa przedstawiające uwagi, postulaty i wątpliwości w sprawie planowanej inwestycji, wskazując na zakres działań gminy określonych w treści art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Ponadto 20.03.2026 r. wpłynęło pismo mieszkańca wsi Piotrowo, wnoszące o odmówienie zgody na realizację powyższego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu mieszkaniem podnosi, że instalacja kompostowni o wydajności 15 000 ton rocznie, pracującej całodobowo (365 dni w roku), zlokalizowana w niewielkiej odległości od zabudowy mieszkaniowej, stanowi realne zagrożenie środowiskowe i narusza standardy ochrony życia i zdrowia mieszkańców. Ponadto podobnie jak we wcześniejszych pismach mieszkańców zaznacza, że kompostownia generuje ponadnormatywne emisje odorów, które mogą stanowić istotną uciążliwość dla mieszkańców terenów znajdujących się w otoczeniu planowanej inwestycji. Podkreśla, że nie zostało w żaden sposób wskazane, jakie jest ryzyko niekontrolowanego rozmnażania gryzoni i owadów, które mogą być nosicielami chorób zakaźnych. Planowana intensywność ruchu w liczbie 128 pojazdów ciężarowych dziennie to średnio co ok. 11 minut przez całą dobę. Generuje to za sobą stały, powtarzalny hałas komunikacyjny o wysokiej uciążliwości, szczególnie dotkliwy w godzinach nocnych. W raporcie dokonano analizy hałasu tylko na terenie planowanego przedsięwzięcia, trasy poruszania się pojazdów również wskazano tylko na terenie przedsięwzięcia. Pominięto ruch tych pojazdów po drogach publicznych miejscowości Piotrowo. Przewidywany wzmożony ruch pojazdów powoduje i degradację dróg, ma wpływ na konstrukcję budynków i pogorszenie bezpieczeństwa ruchu lokalnego. Ryzyko wypadków czy kolizji drastycznie wzrasta. Uciążliwości zapachowe i środowiskowe mogą też stanowić tzw. immisje pośrednie, jeżeli są intensywne, mają charakter ciągły, ograniczają normalne korzystanie z nieruchomości, to mogą być uznane za

naruszenie prawa własności. Istnieje zatem bardzo wysokie ryzyko naruszenia dóbr właścicieli nieruchomości. Zmniejszenie wartości nieruchomości jest istotnym ryzykiem dla tego terenu. Dodatkowe instalacje do recyklingu szkła oznaczają kruszenie szkła, przesiewanie, prace separatorów i przenośników, który powoduje charakterystyczny, impulsowy hałas o wysokiej częstotliwości, który może okazać się szczególnie uciążliwy dla mieszkańców miejscowości Piotrowo. Recykling tworzyw sztucznych składający się z takich urządzeń jak młyny, rozdrabniarki, linie sortownicze, wentylatory i instalacje odpylające również będzie generował hałas ciągły szczególnie, że jak wskazano w dokumentacji, ten zakres działalności realizowany będzie (równocześnie z kompostownią) przez 300 dni w roku. Planowane przedsięwzięcie stanowi istotne zagrożenie również dla możliwości bezpiecznego i komfortowego korzystania z boiska sportowego do piłki nożnej zlokalizowanego w jego bezpośrednim sąsiedztwie.

W dniu 20.03.2026 r. wpłynął sprzeciw mieszkańców Piotrowa wobec realizacji przedmiotowej inwestycji w proponowanej lokalizacji i formie, z uwagi na zagrożenie sanitarne – gryzonie i owady sanitarne - w odróżnieniu od nowoczesnych instalacji zamkniętych, kompostownie półotwarte polegają na składowaniu materiału organicznego w przyzmacach pozostających w bezpośrednim kontakcie z otoczeniem – bez skutecznych barier fizycznych i sanitarnych ograniczających migrację organizmów, zagrożenie epidemiologiczne dla zdrowia mieszkańców, uciążliwości zapachowe i emisja substancji szkodliwych, uciążliwości komunikacyjne, hałas i bezpieczeństwo drogowe, ryzyko skażenia gruntu i wód gruntowych oraz negatywny wpływ na wartość nieruchomości. Do pisma została dołączona „Ocena potencjalnych zagrożeń sanitarnych związanych z planowaną budową Parku Recyklingu w miejscowości Piotrowo (gmina Obrzycko)” sporządzona przez Pana Tomasza Chmielinę specjalistę z firmy Propest Profesjonalne Zwalczanie Szkodników, ul. Leśna 67, 64-410 Sieraków. Opracowanie zawiera szczegółową analizę zagrożeń związanych z rozwojem populacji gryzoni i owadów sanitarnych w rejonie planowanej kompostowni półotwartej oraz ocenę ryzyka ich migracji na okoliczne tereny zamieszkałe. W ocenie wskazano, że największe znaczenie z punktu widzenia potencjalnych zagrożeń sanitarnych ma planowana kompostownia półotwarta. W instalacjach półotwartych materiał kompostowy pozostaje w bezpośrednim kontakcie z otoczeniem, co oznacza, że nie istnieją skuteczne bariery ograniczające migrację organizmów z obiektu do środowiska zewnętrznego. Wskazano, iż jednym z najczęściej obserwowanych problemów sanitarnych w rejonie instalacji przetwarzania odpadów organicznych jest wzrost populacji gryzoni. Gryzonie te wykorzystują takie miejsca jako źródło pożywienia oraz bezpieczne środowisko do rozmnażania się. Sporządzający ocenę jednoznacznie stwierdził, że planowana instalacja kompostowania, będzie bezpośrednio przyczyniać się do wzrostu populacji gryzoni i owadów sanitarnych. Mieszkańcy wniesli m.in. o uznanie za strony postępowania na podstawie art. 28 *kpa* oraz uwzględnienie załączonej ekspertyzy.

W toku postępowania w dniu 20.03.2026 r. do Wójta Gminy Obrzycko oraz Rady Gminy Obrzycko mieszkańcy wsi Piotrowo złożyli petycję wnosząc o wydanie decyzji negatywnej dla planowanego przedsięwzięcia, jednocześnie apelując o ochronę zdrowia mieszkańców oraz zachowanie walorów środowiskowych gminy Obrzycko. Pod petycją podpisało się 261 mieszkańców.

W dniu 31.03.2026 r. do Urzędu Gminy Obrzycko wpłynął statut Stowarzyszenia Zwykłego „Czyste Piotrowo”, Uchwała Nr 1/2026 Członków Założycieli z dnia 30.03.2026 r. oraz Uchwała Nr 2/2026 z dnia 30.03.2026 r. w sprawie przyjęcia statutu Stowarzyszenia.

Wójt Gminy Obrzycko za pomocą zawiadomienia z dnia 15.04.2026 r. poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się z dowodami zebranymi w sprawie przed wydaniem decyzji. W przewidzianym terminie żadna ze stron nie skorzystała z powyższego prawa. Zawiadomienie o zakończeniu postępowania również zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Obrzycko.

Wójt Gminy Obrzycko dokonując analizy wniosku oraz zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie wziął pod uwagę, czy planowane przedsięwzięcie spełnia wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 82 ust. 1 *ustawy o oś* oraz wnioski i uwagi, które wpłynęły podczas prowadzonego postępowania.

Odnosząc się do wniosku z dnia 20.03.2026 r. o wyznaczenie dodatkowego terminu na składanie uwag i wniosków przez społeczeństwo informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 *ustawy o oś* organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, bez możliwości wydłużenia tego terminu. Jednocześnie odnosząc się do kwestii powzięcia informacji o sprawie w dniu 05.03.2026 r. informuję, iż w dniu 18.02.2026 r. dokonano zawiadomienia o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa poprzez publiczne obwieszczenie dokonane na stornie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Obrzycko, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Obrzycko. Na tablicy ogłoszeń sołectwa Piotrowo obwieszczenie zostało wywieszane przez sołtysa w dniu 19.02.2026 r. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 *ustawy o oś* „(...) przez podanie informacji do publicznej wiadomości – rozumie się a) udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie, b) ogłoszenie informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie, c) ogłoszenie informacji przez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia (...)”.

Odnosząc się do wniosku o uznanie mieszkańców wsi Piotrowo za strony postępowania na podstawie art. 28 *kpa* informuje, iż stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może być podmiot spełniający przesłanki określone w art. 74 ust. 3a *ustawy o oś*. Jest to przepis szczególny w odniesieniu do przepisu art. 28 *kpa*, który w tym przypadku nie ma zastosowania. Ponadto osoba fizyczna nie może ubiegać się o udział w postępowaniu w sprawach wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na prawach strony, ponieważ uprawnienie to przysługuje tylko organizacjom społecznym.

Analizując złożone przez mieszkańców wsi Piotrowo sprzeciwy i uwagi wobec planowanemu przedsięwzięciu, Wójt Gminy Obrzycko podziela obawy mieszkańców związane z ewentualnymi uciążliwościami powstałymi na skutek realizacji inwestycji w tej lokalizacji, a wskazanie nowej lokalizacji, spełniającej wymogi ochrony środowiska oraz nie powodującej konfliktów społecznych nie jest możliwe.

W prowadzonym postępowaniu Wójt Gminy Obrzycko podziela również obawy mieszkańców związane z zagrożeniami ze strony nadmiernej emisji odorów, gdyż planowana inwestycja będzie ich źródłem w wyniku prowadzonego procesu produkcyjnego. Wielkość

emisji nie stanowi zagrożenia dla środowiska, może być jednak uciążliwa z uwagi na koncentrację zapachu i skalę przedsięwzięcia. Subiektywność oceny oraz trudność w jednoznacznym określeniu norm zapachowych są przyczyną braku konkretnego określenia norm zapachowych w polskim prawodawstwie. Stąd też zapewnienie warunków nie przekraczania wartości dopuszczalnych może być uznane za wystarczające zabezpieczenie środowiska, lecz nie eliminuje ono negatywnego oddziaływania zwłaszcza wobec subiektywnego odbioru oddziaływania odorów w powietrzu pochodzących z planowanego przedsięwzięcia.

Ochrona zapachowej jakości powietrza jest elementem opieki zdrowotnej. Zgodnie z definicją zdrowia sformułowaną przez WHO, zdrowie to nie tylko całkowity brak choroby czy kalectwa, a także stan pełnego, fizycznego, umysłowego i społecznego dobrostanu (dobrego samopoczucia). Zdaniem organu to głównie uciążliwość odorowa spowodowała sprzeciw mieszkańców.

Zauważenia też wymaga stosowanie przepisu art. 5 Konstytucji RP oraz art. 3 pkt 50 ustawy Prawo ochrony środowiska, które formułują i definiują zasadę zrównoważonego rozwoju. Organ doszedł do przekonania, że zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z wartości jest środowisko i jego ochrona, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji RP. Rozpatrując zatem miejsce zasady zrównoważonego rozwoju w Konstytucji RP należy przyjąć, że pełni ona przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. W sytuacji, gdy pojawią się wątpliwości co do zakresu i rodzaju obowiązków oraz sposobu ich realizacji, należy posilkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona zatem rolę podobną do zasad współzycia społecznego czy społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa w prawie cywilnym.

W związku z planowaną inwestycją mieszkańcy zwracali uwagę (co również podziela organ) na kierunek dalszego rozwoju miejscowości oraz ochrony wartości przyrodniczych i zasobów środowiska naturalnego. Mieszkańcy opowiadający się przeciw realizacji inwestycji są właścicielami posesji, mieszkają w tej miejscowości od wielu lat i stanowi ona centrum życia ich rodzin. Planowana inwestycja może przyczynić się do obniżenia wartości nieruchomości, możliwego wzrostu populacji gryzoni, insektów, zagrożeń drogowych i uciążliwości hałasowych związanych ze wzmożonym ruchem pojazdów.

Organ uznał, iż realizacja inwestycji w sposób znaczący może negatywnie wpłynąć na jakość życia ludzi w najbliższym otoczeniu obiektu. Wójt Gminy Obrzycko kieruje się także zasadą przezorności nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak pewność ich wystąpienia. „Racjonalne wątpliwości co do ryzyka wystąpienia oddziaływania zawsze interpretuje się na korzyść środowiska, a nie na korzyść inwestycji” (IV SA/Po 323/25 z 27.11.2025 r. – Wyrok WSA w Poznaniu).

W przedłożonym raporcie przedstawione zostały informacje w zakresie uciążliwości odorowej pochodzącej z planowanej inwestycji tylko w zakresie teoretycznym. Wskazanie w raporcie, że brak jest przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń i hałasu, określone przepisami prawa nie daje gwarancji, że rzeczywiście tak będzie.

Zebrane akta sprawy wskazują, że planowane przedsięwzięcie jest kontrowersyjne i wywołało zdecydowane protesty lokalnej społeczności. Niewątpliwie więc wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia godzi

w interes publiczny. Zastrzeżenia mieszkańców miejscowości Piotrowo wobec przedmiotowego przedsięwzięcia dają podstawę do stwierdzenia, że przedsięwzięcie nie posiada akceptacji społecznej.

W związku z powyższym po analizie zgromadzonego materiału dowodowego kierując się wynikami uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, ustaleniami zawartymi w *raporcie*, a przede wszystkim wynikami postępowania z udziałem społeczeństwa, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Parku Recyklingu na części działki ewidencyjnej nr 186/3, obręb Piotrowo, gmina Obrzycko.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Obrzycko w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 127a *kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJT
Klause
Paweł Klause

Otrzymują:

1. Inwestor przez pełnomocnika
2. Strony wg rozdzielnika w aktach sprawy
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (e-Doręczenia)
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (e-Doręczenia)
5. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach (e-Doręczenia)
6. a/a

