

Poznań, 2026-02-09



2026-26545
OP-DL.402.37.2026.2

URZĄD GMINY OBRZYCKO
ALEJA JANA PAWŁA II 1
64-520 OBRZYCKO
2026-26545

Plan ogólny

Dotyczy: zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Obrzycko.

Odpowiadając na Państwa pismo z dnia 5 lutego 2026 r. (data wpływu: 6 luty 2026 r.), znak: PBR.6721.1.2024 w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Obrzycko informujemy, iż przez przedmiotowy teren nie przebiega przesyłowa sieć gazowa wysokiego ciśnienia, której nasz Oddział jest operatorem.

Zawiadamiamy, że zgodnie z decyzją nr DRG.DRG-3.4311.10.2025.TPa Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki, „Krajowy Dziesięcioletni Plan Rozwoju GAZ-SYSTEM S.A. na lata 2026 – 2035” uzgodniony na okres 2026-2027, nie zakłada realizacji zadań inwestycyjnych na przedmiotowym obszarze.

W przypadku pojawienia się zapotrzebowania na gaz z przesyłowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia przez potencjalnego klienta, warunki odbioru gazu będą uzgadniane pomiędzy stronami i będą zależały od szczegółowych warunków technicznych i ekonomicznych uzasadniających rozbudowę sieci przesyłowej. Równocześnie techniczne warunki rozwoju systemu przesyłowego określone są przez Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w zależności od zgłoszeń zapotrzebowania na gaz przez potencjalnych klientów.

Jednocześnie informujemy, że Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu wypowiada się wyłącznie w zakresie przesyłowej sieci gazowej wysokiego ciśnienia, której jest operatorem.

Dokument w postaci elektronicznej opatrzony został bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu

Operator Gazociągów Przesyłowych
GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Poznaniu
ul. Grobla 15, 61-859 Poznań
tel. 61 854 43 10-11

Adres Siedziby
ul. Mszczonowska 4
02-337 Warszawa
tel. 22 220 18 00

Zarząd Spółki
Prezes Zarządu: Sławomir Hinc
Wiceprezes Zarządu: Adam Bryszewski
Wiceprezes Zarządu: Elżbieta Kramek

Kapitał Zakładowy: 8 877 190 842 PLN **Kapitał Wpłacony:** 8 877 190 842 PLN **Konto:** mBank S.A. Nr 31 1140 1977 0000 5803 0100 1001 **Numer KRS:** 0000264771, Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego **NIP:** 527-243-20-41 **REGON:** 015716698 **www.gaz-system.pl**

W przypadku sieci i obiektów gazowych nienależących do Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu wypowiadają się podmioty odpowiedzialne za ich eksploatację lub będące ich właścicielem.

Z poważaniem

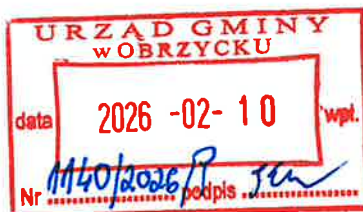
Grzegorz Kachelek
Dyrektor Oddziału

Podpisane przez: Grzegorz Kachelek
Data: 2026.02.09 12:59:12 CET

Sprawę prowadzi: Sylwia Łopatka, tel. 61 8544 424, email: sylwia.lopotka@gaz-system.pl



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie



Poznań, dnia 10 lutego 2026 r.

P.RPP.610.61.2026.PS.1

Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

W związku z art. 166 ust. 4 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu występuje o opinię niezbędną do uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, w zakresie śródlądowych dróg wodnych.

UZASADNIENIE

Pismem znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 5 lutego 2026 r. Wójta Gminy Obrzycko wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko.

Z analizy przedłożonych do uzgodnienia materiałów wynika, że zakres uzgodnienia będzie obejmował śródlądowe drogi wodne, dlatego niezbędne jest zasięgnięcie opinii ministra właściwego do sprawy żeglugi śródlądowej, zgodnie z art. 166 ust. 4 pkt 1) ustawy Prawo wodne.

Opinię, o której mowa wyżej, należy przedstawić w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma. Nieprzedstawienie opinii we wskazanym terminie uznaje się za wydanie opinii pozytywnej.

Załączniki: wniosek znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 5 lutego 2026r.

Z up. Dyrektora
Ewelina Becella
Zastępca Dyrektora
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. RPP aa

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 1, 64-520 Obrzycko

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
tel.: +48 (61) 85 67 750 | faks: +48 (61) 85 25 731 | e-mail:
poznan@wody.gov.pl

www.gov.pl/wody-polskie



**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Szamotułach**



Szamotuły, dnia 09.02.2026 r.

PZ.5263.3.2026.2

**Wójt Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 1
64-520 Obrzycko**

OPINIA

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.) w związku z art. 13i ust. 3 pkt 5 ww. ustawy,

opiniuję pozytywnie

„Plan ogólny gminy Obrzycko” przedłożony pismem PBR.6721.1.2024 z dnia 05.02.2026 r., który wpłynął do tut. Komendy w dniu 06.02.2026 r.

pod warunkiem

- 1) Zapewnienia zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru dla terenu zgodnie z przepisami.
- 2) Zapewnienia dróg pożarowych o utwardzonej nawierzchni, umożliwiających dojazd o każdej porze roku pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej do wyznaczonych w przepisach obiektów budowlanych.

Uzasadnienie

Zapewnienia zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru wymagają:

- 1) jednostek osadniczych o liczbie mieszkańców przekraczającej 100 osób, niestanowiących zabudowy kolonijnej, a także znajdujących się w ich granicach: budynków użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego oraz obiektów budowlanych produkcyjnych i magazynowych;
- 2) budynków użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego oraz obiektów budowlanych produkcyjnych i magazynowych, znajdujących się poza granicami jednostek osadniczych wymienionych w pkt 1, o kubaturze brutto przekraczającej 2 500 m³ lub o powierzchni przekraczającej 500 m², z wyjątkiem stacji paliw płynnych ze zbiornikami o łącznej pojemności do 200 m³ i stacji gazu płynnego
- 3) obiektów budowlanych niebędących budynkami, przeznaczonych na potrzeby użyteczności publicznej lub do zamieszkania zbiorowego, w których znajduje się strefa pożarowa

o powierzchni przekraczającej 1 000 m² lub przeznaczona do jednoczesnego przebywania ponad 50 osób;

4) obiekty budowlane gospodarki rolnej o powierzchni strefy pożarowej przekraczającej 1 000 m².

Podstawa prawna.

§ 3. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030)

Droga pożarowa o utwardzonej nawierzchni, umożliwiająca dojazd o każdej porze roku pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej do obiektu budowlanego, powinna być doprowadzona do:

- 1) budynku zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL I lub ZL II;
- 2) budynku należącego do grupy wysokości: średniowysoki, wysoki lub wysokościowy, zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, ZL IV lub ZL V;
- 3) budynku zawierającego strefę pożarową produkcyjną lub magazynową oraz do strefy pożarowej poza budynkiem, obejmującej urządzenia technologiczne, plac składowy lub wiatę, jeżeli gęstość obciążenia ogniowego wymienionych stref pożarowych przekracza 500 MJ/m² i zachodzi co najmniej jeden z warunków:
 - a) powierzchnia strefy pożarowej przekracza 1 000 m²,
 - b) występuje pomieszczenie zagrożone wybuchem;
- 4) budynku zawierającego strefę pożarową produkcyjną lub magazynową o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m² o powierzchni przekraczającej 20 000 m²;
- 5) budynku niskiego:
 - a) zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III o powierzchni przekraczającej 1 000 m², obejmującą kondygnację nadziemną inną niż pierwsza, lub
 - b) zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL V i mającego ponad 50 miejsc noclegowych;
- 6) obiektu budowlanego innego niż budynek, przeznaczonego do użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego, w którym przewiduje się możliwość jednoczesnego przebywania w strefie pożarowej ponad 50 osób;
- 7) stanowiska czerpania wody do celów przeciwpożarowych.

Podstawa prawna.

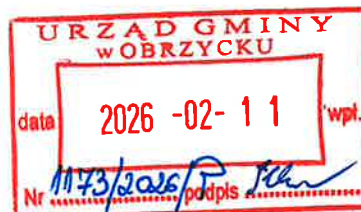
§ 12. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030)

KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Szamotułach, woj. wielkopolskie
.....
st. bryg. mgr *Reneusz Pers*

Otrzymują:

1. Urząd Gminy Obrzycko, Aleja Jana Pawła II nr 1, 64-520 Obrzycko
2. a/a

P.Z.



2026-10625

DE-DSP-DUP-WFP.7111.159.2026.2

Poznań, 9 lutego 2026 r.

URZĄD GMINY OBRZYCKO
AL. JANA PAWŁA II 1
64-520 OBRZYCKO

Dotyczy: planu ogólnego

Nawiązując do pisma z dnia 05.02.2026 r. (data wpływu: 06.02.2026 r.), znak: PBR.6721.1.2024, ws. planu ogólnego gminy Obrzycko – informujemy, że na terenie gminy nie ma obiektów elektroenergetycznych (stacji i linii o napięciu 400 kV i 220 kV) krajowej sieci przesyłowej.

Projekt planu ogólnego opiniujemy bez uwag.

Dodatkowo informujemy, że PSE S.A. planuje budowę nowej stacji elektroenergetycznej w rejonie Wroniek z wprowadzeniem linii 400 kV Piła Krzewina-Plewiska. Zamierzenie jest na etapie koncepcji (przebieg linii nie został jeszcze określony), w związku z tym obecnie nie jest możliwe określenie wpływu inwestycji na Państwa gminę.

Na stronie internetowej PSE S.A. pod adresem: www.pse.pl w zakładce Dokumenty/Plany Rozwoju dostępne są dokumenty pn. „Plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2025 – 2034” (PRSP) oraz projekt „Planu rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2027-2036”.

Jednocześnie zastrzegamy, że za opiniowanie obiektów o napięciu 110 kV i niższym odpowiedzialna jest lokalna spółka dystrybucyjna.

Właścicielem obiektów elektroenergetycznych Krajowego Systemu Przesyłowego są Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., działające zgodnie z ustawą Prawo energetyczne (Dz.U. z 1997 Nr 54, poz. 348 z późn. zm.), które wykonują zadania Operatora Systemu Przesyłowego.

Z upoważnienia Zarządu PSE S.A.

Pełnomocnik Substytucyjny

Rafał

Baranowski

Elektronicznie
podpisany przez Rafał
Baranowski
Data: 2026.02.09
14:28:29 +01'00'

Kopię otrzymują:
- PSE S.A., ZKO w Poznaniu, Wydział WFP
- PSE S.A., DS

Sprawę prowadzi:
Tomasz Rymarski
tel. +48 61 861 18 62

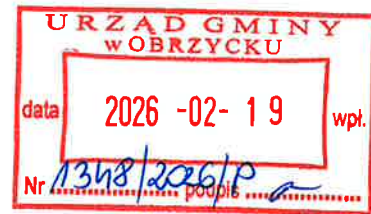
Adres do korespondencji: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Poznaniu,
60-354 Poznań, ul. Marcelesińska 71, tel. +48 61 861 10 00, fax. +48 61 867 33 43



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGMiZS-10.0220.58.2026

Warszawa, 18 lutego 2026



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, w związku z art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”

opiniuję pozytywnie

projekt planu ogólnego gminy Obrzycko, przedłożony przez Wójta Gminy Obrzycko pismem z dnia 05.02.2026 r., znak: PBR.6721.1.2024 do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu jego uzgodnienia w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy, uzgodnienie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie projektu planu ogólnego gminy, w zakresie śródlądowych dróg wodnych, następuje po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej.

Zgodnie z art. 106 § 1 k.p.a., jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzje wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. W myśl § 5 przedmiotowego przepisu zajęcie stanowiska przez organ następuje w drodze postanowienia.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 10.02.2026 r., Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwrócił się, w trybie art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy, do Ministra Infrastruktury o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, przedłożonego do uzgodnienia w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zwanego dalej „projektem”.

Po przeanalizowaniu przekazanej dokumentacji Minister Infrastruktury opiniuje powyższy projekt pozytywnie.

Działając na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. w związku z art. 126 k.p.a. odstąpiono od uzasadnienia postanowienia z uwagi, iż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Stosownie do art. 127 § 3 k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. strona może zwrócić się do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Stosownie do art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r. poz. 935, 1685 z późn. zm.), dalej jako „p.p.s.a.”, Strona może nie składać wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy i wnieść skargę na niniejsze postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 p.p.s.a. skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia, za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis

od skargi wynosi 100 złotych. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przed wszczęciem lub w toku postępowania sądowo-administracyjnego, na urzędowym formularzu.

Stosownie do art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może złożyć do Ministra Infrastruktury oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, postanowienie staje się ostateczne (podlega wykonaniu) oraz prawomocne (nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego).

Z upoważnienia Ministra

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Monika Niemiec-Butryn

Zastępca Dyrektora

Departament Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

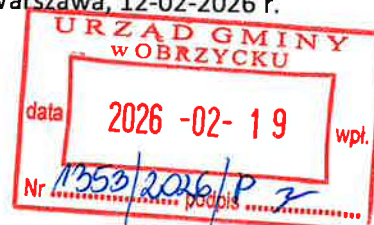
Otrzymuje:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
2. Wójt Gminy Obrzycko.

RUD.65.644.2026

Warszawa, 12-02-2026 r.

Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 142B, 02-305 Warszawa
KRS: 0000759991



Dotyczy: wniosku o uzgodnienie planu ogólnego Gminy Obrzycko, znak sprawy PBR.6721.1.2024

W odpowiedzi na pismo z dnia 5 lutego 2026 r., oznaczone powyższym znakiem sprawy, spółka Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „**Spółka Celowa**”, przedstawia poniżej swoje stanowisko w zakresie planowanych do realizacji inwestycji.

W odniesieniu do przedmiotu sprawy Spółka Celowa informuje, że przez omawiany obszar przebiega jeden z ciągów wskazanych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 września 2025 r. w sprawie Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1320):

Sieradz - Kalisz - Poznań - Szczecin

Realizatorem wskazanej Inwestycji Towarzyszącej jest PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.

W związku z tym Spółka Celowa wnosi o współpracę w przedmiotowym zakresie z PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A., jako Inwestorem ww. Inwestycji Towarzyszącej.

Z upoważnienia Zarządu Spółki Celowej
Pełnomocnik
Justyna Nowiczenko-Urawska
Zastępca Dyrektora Biura Uzgodnień i Decyzji
Administracyjnych
/Dokument podpisany elektronicznie/

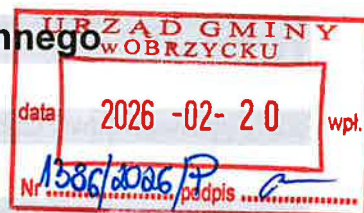
Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Obrzycko
2. a/a

Do wiadomości:

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S. A.

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego



1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: **Urząd Gminy Obrzycko Aleja Jana Pawła II nr 1, 64-520 Obrzycko**

2. RODZAJ PISMA¹⁾

- ☐ 2.1. wniosek do projektu aktu ☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu²⁾
☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu³⁾ ☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu³⁾

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO¹⁾

- ☒ 3.1. plan ogólny gminy
☐ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji
☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane
☐ 3.4. audyt krajobrazowy
☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

Imię i nazwisko lub nazwa: **POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA sp. o.o. ODDZIAŁ ZAKŁAD GAZOWNICZY W POZNANI DZIAŁ ROZWOJU**

Kraj: **POLSKA** Województwo: **WIELKOPOLSKIE**

Powiat: **MIASTO POZNAŃ** Gmina: **MIASTO POZNAŃ**

Ulica: **ZA GROBLĄ** Nr domu: **8** Nr lokalu: **-**

Miejscowość: **POZNAŃ** Kod pocztowy: **61-860**

E-mail (w przypadku gdy składający pismo posiada adres e-mail): rozwój.poznan@psgaz.pl

Nr tel. (nieobowiązkowo):

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych⁵⁾:

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

☐ tak ☒ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO⁴⁾

(Nieobowiązkowo)

Kraj: Województwo:

Powiat: Gmina:

Ulica: Nr domu: Nr lokalu:

Miejscowość: Kod pocztowy:

6. DANE PEŁNOMOCNIKA⁴⁾

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko:

Kraj: Województwo:

Powiat: Gmina:

Ulica: Nr domu: Nr lokalu:

Miejscowość: Kod pocztowy:

E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail):

Nr tel. (nieobowiązkowo):

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych⁵⁾:

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść⁶⁾

W odpowiedzi na pismo o znakach PBR.6721.1.2024 z dnia 05-02-2026 roku w sprawie, opiniowania projektu planu ogólnego gminy Obrzycko uprzejmie informujemy, iż na niewielkim terenie gminy (w rejonie Gaju Małego) zlokalizowane są obiekty infrastruktury gazowej średniego ciśnienia, wykonane z PE.

Szerokość stref kontrolowanych, zgodnie z Dz.U. z dnia 4.06.2013.r.poz.640, Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013.r. określa załącznik nr 2 Tabela 1 -3.

Jednocześnie informujemy, że zaopatrzenie w gaz ziemny może być realizowane poprzez budowę dystrybucyjnej sieci gazowej pod warunkiem spełnienia warunków technicznych i ekonomicznych przyłączenia, na zasadach określonych przez operatora systemu dystrybucyjnego, zgodnie z przepisami wynikającymi z Ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994 r. (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 wraz z późniejszymi zmianami) oraz Ustawy Prawo Energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997r. (Dz.U. 1997 nr 54 poz. 348 wraz z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z przepisami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz.U. 2013 poz. 640) oraz norma PN-91/M-34501 ustala się strefy kontrolowane dla istniejących lub nowych sieci gazowych. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji. Ponadto przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. W strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych.

Proces przyłączeniowy, uwzględniający rozbudowę sieci celem przyłączenia poszczególnych obiektów, należy realizować zgodnie z warunkami przyłączenia do sieci gazowej wydanymi przez operatora sieci i dalej umów o przyłączenie do sieci gazowej.

Ustalenia szczegółowych uwarunkowań technicznych związanych z istniejącą siecią gazową, w tym skrzyżowaniami, zbliżeniami oraz kolizjami dla obszaru niniejszego planu zagospodarowania należy każdorazowo uzgodnić w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu, ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań.

W razie potrzeby udzielenia dodatkowych wyjaśnień prosimy zwracać się do Działu Rozwoju, tel. 61 8 545 668, email: piotr.badzinski@psgaz.pl, rozwój.poznan@psgaz.pl

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.2.4. Treść ⁶⁾
1			☐ tak ☐ nie	

7.3. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych ⁷⁾	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu) ⁸⁾	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1			☐ tak ☐ nie				

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☒ Wyrażam zgodę ☐ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

- ☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.
- ☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.
- ☐ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.⁹⁾

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

DYREKTOR
Oddział Zakład Gazowniczy
w Poznaniu

Podpis:

Tomasz Ogiba

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Technicznych
Oddział Zakład Gazowniczy
w Poznaniu

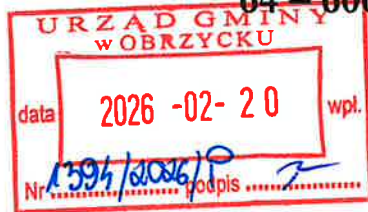
Grzegorz Bartoszewski

Data: 11.02.2026 r.



Burmistrz Obornik
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76
64 – 600 Oborniki

PLP.670.2.1.2026



Oborniki, dnia 19 lutego 2026 r.

WÓJT GMINY OBRZYCKO
ul. Aleja Jana Pawła II 1
64 – 520 OBRZYCKO

Odpowiadając na pismo znak PBR.6721.1.2024 z dnia 05 lutego 2026 r. po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją informuję, że **opiniuję projekt „Planu ogólnego Gminy Obrzycko”** sporządzony w związku z przyjętą uchwałą Nr LXVII/437/2024 Rady Gminy Obrzycko z dnia 12 kwietnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Obrzycko **bez uwag**.

Z up. BURMISTRZA

Piotr Woszczyk
Z-ca Burmistrza

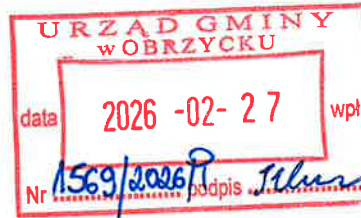
/ dokument podpisany elektronicznie /

Sprawę prowadzi: Wydział Planowania Przestrzennego
Lidia Kizior-Pietrzak (pokój nr 225, tel. 61 65 59 136 Lidia.Pietrzak@um.oborniki.pl)





ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO



Poznań, 26.02.2026 r.

DI-IV.7634.149.2026

Postanowienie nr 149/26

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret dziewiętnaste i dwudzieste, art. 23, 24 i 25 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Obrzycko z dnia 05.02.2026 r. (wpłynął do UMWW 05.02.2026 r.) nr PBR.6721.1.2024 o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko**

Zarząd Województwa Wielkopolskiego

w składzie:

Marek Woźniak
Wojciech Jankowiak
Krzysztof Grabowski
Katarzyna Kretkowska
Jacek Bogusławski

postanawia

zaopiniować negatywnie ww. projekt planu ogólnego w zakresie zadań i ustaleń zawartych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, zatwierdzonym Uchwałą nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2019 r. poz. 4021), o których mowa w art. 39 ustawy cytowanej na wstępie.

Uzasadnienie

Pismem znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 05.02.2026 r. Wójt Gminy Obrzycko wystąpił do Zarządu Województwa Wielkopolskiego o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko. Zgodnie z obowiązującym Planem zagospodarowania przestrzennego województwa, przez obszar gminy przebiega korytarz ekologiczny doliny rzeki Warty. W granicach ww. korytarza wyznaczono strefy planistyczne 23SN i 28SN, umożliwiające realizację zabudowy, dla których w projekcie planu ogólnego nie określono parametrów



zabudowy, które ograniczałyby powierzchnię, intensywność i wysokość zabudowy. Określono jedynie minimalną powierzchnię biologicznie czynną. Dla ww. stref należy określić takie parametry zabudowy, które ograniczą powierzchnię, intensywność i wysokość zabudowy na terenach cennych przyrodniczo objętych korytarzem ekologicznym. Ponadto Zarząd Województwa informuje, że w obrębie ww. korytarza ekologicznego, na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, konieczne będzie wprowadzenie ograniczeń dla możliwości realizacji zabudowy. Część gminy Obrzycko znajduje się w zasięgu obszaru, który w Planie województwa został zakwalifikowany jako obszar węzłowy systemu przyrodniczego województwa wielkopolskiego o randze krajowej. Tereny te wymagają ochrony przed intensyfikacją procesów osadniczych oraz kształtowania przestrzeni inwestycyjnej uwzględniającej konieczność zachowania funkcji i spójności systemu przyrodniczego. Dla obszarów węzłowych w planie województwa wskazano podporządkowanie ustalanych form zagospodarowania funkcjom przyrodniczym, ochronę przed antropopresją i fragmentacją, m.in. poprzez:

- ograniczanie rozwoju zabudowy do granic istniejących jednostek osadniczych i zachowanie otwartej przestrzeni pomiędzy terenami zabudowanymi lub wskazanymi do zabudowy,
- zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenów rolnych i leśnych (mozaikowatych krajobrazów rolniczych) oraz ograniczanie ich przekształcania na cele nierolnicze i nieleśne.

W projekcie planu ogólnego, w obszarze węzłowym, wyznaczono strefy 15SP, 2SP, 4SP, 3SP, 1SP i 5SP, dla których określono wysokie parametry zabudowy oraz niski wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. Z kolei dla stref 2SG oraz 1SG, gdzie dopuszcza się tereny produkcji, nie określono żadnych parametrów zabudowy. W celu ochrony i zachowania funkcji przyrodniczych tych obszarów należy zweryfikować parametry zabudowy dla stref SP, w szczególności zwiększyć minimalną powierzchnię biologicznie czynną oraz zmniejszyć dopuszczalną powierzchnię zabudowy. Natomiast dla stref SG określić parametry zabudowy, z uwzględnieniem wysokiego parametru powierzchni biologicznie czynnej.

Ponadto na terenie gminy znajdują się w obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji. Jest to obszar wyznaczony w celu ochrony miejsc cennych dla ptaków (głównie wodnych i drapieżnych o średniej i dużej wielkości) najbardziej narażonych na kolizje z inwestycjami liniowymi (drogami, liniami elektroenergetycznymi) oraz farmami wiatrowymi. Zarząd Województwa Wielkopolskiego informuje, że w przypadku przystąpienia do sporządzenia planów miejscowych na obszarach ważnych dla ptaków w okresie gniazdowania i migracji oraz w ich pobliżu, dla których w projekcie planu ogólnego wyznaczono strefę planistyczną otwartą (6SO, 7SO), należy ograniczać lokalizowanie inwestycji mogących negatywnie oddziaływać na populacje ptaków, w szczególności elektrowni wiatrowych.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Zarządu Województwa Wielkopolskiego w terminie 7 dni od daty jego doręczenia. (adres do korespondencji: Departament Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań).

z up. Marszałka Województwa
Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Obrzycko
64-520 Obrzycko, Al. Jana Pawła II 1
2. a/a
bp/mz





ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
WIELKOPOLSKIEGO



Poznań, 26.02.2026 r.

DI-IV.7634.148.2026

Postanowienie nr 148/26

Na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a tiret dwudzieste, art. 23, 24 i 25 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Obrzycko z dnia 05.02.2026 r. (wpłynął do UMWW 05.02.2026 r.) nr PBR.6721.1.2024 o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko**

Zarząd Województwa Wielkopolskiego

w składzie:

Marek Woźniak
Wojciech Jankowiak
Krzysztof Grabowski
Katarzyna Kretkowska
Jacek Bogusławski

postanawia

zaopiniować negatywnie ww. projekt planu ogólnego w zakresie uwzględnienia rekomendacji i wniosków zawartych w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego, zatwierdzonym Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r., o którym mowa w art. 38a ustawy cytowanej na wstępie.

Uzasadnienie

Pismem znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 05.02.2026 r. Wójt Gminy Obrzycko wystąpił do Zarządu Województwa Wielkopolskiego o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko. Tereny objęte opracowaniem znajdują się częściowo w obszarze krajobrazu priorytetowego „Dolina Warty: Oborniki – granica woj. (ID_2372) oraz w obszarze krajobrazu zlokalizowanego w obrębie Rezerwatu przyrody Świetlista Dąbrowa.

W granicy krajobrazu priorytetowego wyznaczono strefy planistyczne 12SN i 17SN oraz 23SN i 28SN, obejmujące tereny zielone nad brzegiem Warty, dla których ustalono zachowanie min. 50% powierzchni jako biologicznie czynnej. Ponadto dla strefy 23SN, w profilu dodatkowym dopuszcza się lokalizacje usług sportu i rekreacji, usług kultury



i rozrywki oraz usług gastronomii i turystyki, a dla strefy 28SN usług sportu i rekreacji. W Audycie krajobrazowym dla krajobrazu priorytetowego zapisano zasadę zagospodarowania terenu – kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji przyrodniczej, terenów użytków ekologicznych i innych obszarów cennych przyrodniczo w tym gruntów rolnych i leśnych jako dominujących. W celu ochrony krajobrazu oraz zachowania funkcji przyrodniczej jako dominującej, dla ww. stref należy możliwie zwiększyć minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, a dla stref 23SN i 28SN, gdzie dopuszcza się lokalizację obiektów usługowych, należy określić takie parametry zabudowy, które maksymalnie ograniczą powierzchnię, intensywność i wysokość zabudowy na terenach cennych przyrodniczo i krajobrazowo. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Zarządu Województwa Wielkopolskiego w terminie 7 dni od daty jego doręczenia. (adres do korespondencji: Departament Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań).

z up. Marszałka Województwa
Wojciech Jankowiak
Wicemarszałek

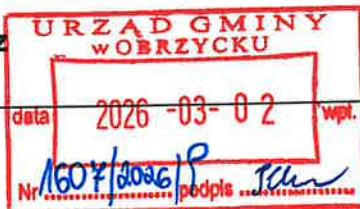
Otrzymują:

1. Wójt Gminy Obrzycko
64-520 Obrzycko, Al. Jana Pawła II 1
2. a/a
bp/mz





Nadleśnictwo Krucz



Krucz, 02.03.2026 r.

ZG.2210.1.2026.HH

Wójt Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 1
64-520 Obrzycko

Dotyczy: opinii projektu planu ogólnego dla Gminy Obrzycko.

W odpowiedzi na pismo zn. spr. PBR.6721.1.2024 z dnia 5 lutego 2026 r. (data wpływu 6 lutego 2026 r.) - w sprawie wystąpienia na podstawie art. 13i ust. 3 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 527, 680. ze zm.), do Nadleśniczego Nadleśnictwa Krucz o zaopiniowanie projektu planu ogólnego Gminy Obrzycko, Nadleśniczy Nadleśnictwa Krucz informuje, że niniejszy projekt **opiniuje pozytywnie** oraz nie wnosi uwag i zastrzeżeń.

Jan Filoda

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Krucz

/podpisano elektronicznie/

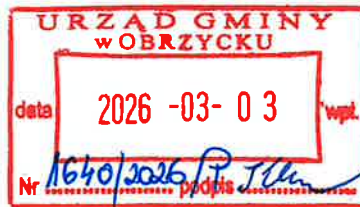
Sprawę prowadzi: Hubert Hejwosz, e-mail: hubert.hejwosz@pila.lasy.gov.pl
tel.: +48 785 906 909

Do wiadomości

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile;
2. Dział Gospodarki Leśnej w Nadleśnictwie Krucz;
3. Dział Administracji w Nadleśnictwie Krucz;
4. Właściwi terenowo Leśniczowie;



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Warszawa, 02 marca 2026 r.
znak sprawy: DNI.tr.660.162.2026

Pan Paweł Klause
Wójt Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 1
64-520 Obrzycko

Dotyczy: wniosku z 5 lutego 2026 r. (znak: PBR.6721.1.2024) w sprawie opinii do projektu planu ogólnego gminy Obrzycko.

Szanowny Panie Wójcie,

na podstawie art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (1), w związku z wnioskiem o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi – po przeanalizowaniu projektu planu ogólnego, wywołanego uchwałą Nr LXVII/437/2024 Rady Gminy Obrzycko z dnia 12 kwietnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Obrzycko, przedstawia opinię w zakresie kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej i rozwoju produkcji rolniczej.

Opracowanie dotyczy całego obszaru gminy wiejskiej Obrzycko, położonego w województwie wielkopolskim, w powiecie szamotulskim, jej granicach administracyjnych, o łącznej powierzchni ok. 110,8km².

Na terenie gminy Obrzycko występują grunty rolne chronione, które obejmują klasy: II, IIIa i IIIb, występujące głównie w południowej części gminy (w obrębach: Koźmin, Obrowo, Słopanowo, Kobylniki, Dobrogostowo, Ordzin, Gaj Mały) oraz obejmujące pojedyncze kompleksy występujące we wschodniej części gminy – w obrębie Jaryszewo.

Po przeanalizowaniu materiałów, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi stwierdza, że w projekcie planu wyznaczono strefy o różnym profilu funkcjonalnym, w tym strefy o charakterze rolniczym:

- 1) SZ – strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową,

2) SR – strefa produkcji rolniczej,

3) SO – strefa otwarta.

Granicami stref z wielofunkcyjną zabudową zagrodową (1-150SZ) objęto tereny istniejącej zabudowy zagrodowej, ale też tereny niezabudowane, zabezpieczając w ten sposób rozwój nowej zabudowy zagrodowej. Analiza ustaleń projektu wykazała, że w wielu strefach o charakterze rolniczym (SZ) ustala się obszary uzupełnienia zabudowy, co pozwoli na sprawny rozwój nowej zabudowy w istniejących gospodarstwach rolnych w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy.

Ponadto plan ogólny wprowadza 55 stref produkcji rolniczej (1-55SR), które zostały wyznaczone w sąsiedztwie istniejącej zabudowy zagrodowej oraz na terenach istniejących zakładów produkcyjnych związanych z rolnictwem.

Pozostałe obszary, które uwzględniają prowadzenie działalności rolniczej, to określone w projekcie planu strefy otwarte (1-27SO), obejmujące swym zasięgiem przede wszystkim obszary rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca jednak uwagę, że część przyjętych w planie ogólnym rozwiązań, z punktu widzenia ochrony gruntów rolnych, jak i planowania przestrzennego, jest nieracjonalnych, a ich wprowadzenie będzie się wiązało z ingerencją w rolniczą przestrzeń produkcyjną.

Zastrzeżenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi budzą ustalenia planu dotyczące lokalizacji stref SJ na terenach obecnej zabudowy zagrodowej (zgodnie z aktualną ewidencją gruntów i budynków – Br). Przykładowo: 19SJ, 20SJ – częściowo, 27SJ. Wskazania wymaga, że zgodnie z rozporządzeniem w sprawie planu ogólnego (2) w strefie SJ zarówno w profilu podstawowym, jak i dodatkowym, brak jest możliwości realizacji zabudowy zagrodowej. Jakkolwiek nie ma to znaczenia w przypadku gospodarstw rolnych, które już w obecnej sytuacji są likwidowane, to duże znaczenie ma to dla aktywnych gospodarstw rolnych, które w przyszłości będą wymagały rozwoju, w tym budowy nowych zabudowań w gospodarstwie rolnym. Lokalizacja gospodarstwa rolnego w strefie SJ spowoduje brak możliwości jego rozwoju. Dlatego należy zweryfikować konieczność przekształcania istniejącej zabudowy zagrodowej w tereny o charakterze nierolniczym, mając na względzie dalsze funkcjonowanie gospodarstwa rolnego oraz ingerencję nowego zagospodarowania w rolniczą przestrzeń produkcyjną.

Ponadto, proponuje się dokonać ponownej analizy parametru maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy w strefach SZ i SR pod kątem możliwości ich zwiększenia do co najmniej

15 m. Obecnie stref SZ oraz niektóre strefy SR posiadają dopuszczalną wysokość zabudowy na poziomie 10-12 m. Należy zauważyć, że zaproponowana wysokość zabudowy może ograniczać w przyszłości realizację niektórych obiektów związanych z produkcją rolniczą, takich jak magazyny czy silosy na zboże. Parametry POG powinny zapewnić możliwość rozwoju gospodarstwa rolnego nawet jeżeli w chwili obecnej nie występują obiekty rolnicze w granicach tych stref o wysokości 15 m i więcej.

Uwzględniając potrzebę ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej nie można zapominać o niezbędnych inwestycjach, które przyczyniają się do wzmocnienia produkcji rolnej oraz zmniejszenia jej oddziaływania na środowisko. Takimi inwestycjami są w szczególności biogazownie rolnicze, które zgodnie z obowiązującymi przepisami mogą być lokalizowane w gospodarstwach rolnych, a ich lokalizacja, jeśli nie zajmuje powierzchni większej niż 1 ha, w myśl przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (3) nie wymaga zmiany przeznaczenia gruntów oraz ich wyłączenia z produkcji. Zatem przygotowywany plan ogólny nie powinien ograniczać działalności rolniczej w zakresie budowy biogazowni rolniczej, w szczególności jeśli obecny lub planowany profil produkcyjny gospodarstw rolnych związany jest z produkcją zwierzęcą.

Dodatkowo wymaga wskazania, że w kwestii celowości przeznaczenia na cele nierolnicze gruntów rolnych klas I-III, zlokalizowanych w strefach planistycznych o charakterze nierolniczym poza obszarem uzupełnienia zabudowy, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi będzie się wypowiadał na etapie uchwalania miejscowego planu zagospodarowania obejmującego te grunty, mając m.in. na względzie zwartość rolniczej przestrzeni produkcyjnej, posiadane rezerwy gruntów słabszej jakości produkcyjnej oraz zasoby gruntów przewidzianych na cele nierolnicze w zakończonych procedurach planistycznych (4).

Z wyrazami szacunku

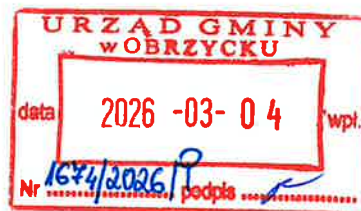
z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Jacek Czerniak
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.);
- (2) rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie



Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny



Poznań, 4 marca 2026 r.

DN-NS.9011.214.2026

Sprawę Marcin Milej
prowadzi: +48 61 2276008
nadzor.zapobiegawczy.wssepoznan@sanepid.gov.pl

Wójt Gminy Obrzycko
Urząd Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 1
64-520 Obrzycko

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416) oraz art. 13i ust. 3 pkt. 5 lit. a tiret dziewiąty ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1668) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z wnioskiem Wójta Gminy Obrzycko znak PBR.6721.1.2024 z 5 lutego 2026 r. (data wpływu 5 lutego 2026 r.)

opiniuje pozytywnie
projekt planu ogólnego Gminy Obrzycko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Uzasadnienie

Do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego 5 lutego 2026 r. wpłynął wniosek Wójta Gminy Obrzycko o zaopiniowanie planu ogólnego gminy.

Do wniosku załączono projekt planu ogólnego wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko (opracowanie: mgr inż. Tomasz Wielec, 29 grudnia 2025 r.).

Do sporządzania dokumentu przystąpiono na podstawie uchwały nr LXVII/437/2024 Rady Gminy Obrzycko z dnia 12 kwietnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego.

W granicach administracyjnych Gminy Obrzycko wyznaczono następujące strefy planistyczne:

1. strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, SW (7);
2. strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, SJ (205);
3. strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, SZ (150);
4. strefa usługowa, SU (41);
5. strefa gospodarcza, SP (15);
6. strefa produkcji rolnej, SR (55)
7. strefa infrastrukturalna, SI (14);
8. strefa zieleni i rekreacji, SN (32);
9. strefa cmentarzy, SC (8);
10. strefa górnictwa, SG (2);
11. strefa otwarta, SO (27);
12. strefa komunikacyjna, SK (17).



**CHRONIMY ZDROWIE
Z MYŚLĄ O PRZYSZŁOŚCI**



Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Poznaniu
ul. Noskowskiego 23 | 61-705 Poznań
+48 61 85 44 800
sekretariat.wssepoznan@sanepid.gov.pl
adres e-Doręczeń: AE:PL-27228-28314-HHGCH-27
BDO: 000207899

Ponadto wydzielono obszar uzupełnienia zabudowy, OUZ (91).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że dla strefy cmentarza wskazano następujący profil podstawowy: teren cmentarza, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej.

Przy sporządzaniu planu zostały uwzględnione uwarunkowania, o których mowa w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2025 r., poz. 1668). Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zwraca uwagę na fakt, że każda inwestycja w zależności od charakteru, rodzaju i skali wywołuje określone skutki w środowisku. Przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi. Należy podkreślić, że w przypadku lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 zm.), należy przestrzegać zapisów zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Założenia projektu dokumentu powinny być realizowane w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne normy

w środowisku. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowania negatywnych skutków na zdrowie ludzi należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaznacza, iż należy przestrzegać zasady, aby jakość wody pitnej spełniała wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294 ze zm.). W celu zachowania właściwych standardów jakości powietrza, należy przestrzegać zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). W zakresie ochrony przed hałasem, należy przestrzegać jego dopuszczalnych wartości, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W zakresie planowanej rozbudowy zabudowy, należy przestrzegać wymagań w szczególności wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.). W odniesieniu do źródeł pól elektromagnetycznych należy przestrzegać standardów jakości środowiska dla pól elektromagnetycznych określonych w załączniku rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448). Ponadto tutejszy organ zaznacza, że należy uwzględnić warunki wynikające z ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2024 r. poz. 576) oraz aktów wykonawczych, w tym rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r. nr 52 poz. 315), w którym w § 3 ust. 1 wskazano że „Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studzien, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość ta może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 do 150 m odległości od cmentarza posiada sieć wodociagową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone.”

Podsumowując, realizacja założeń projektu planu ogólnego nie powinna spowodować negatywnego oddziaływania na życie i zdrowie ludzi, jeżeli będzie wykonywana zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zgodnie z wnioskiem zaopiniował przedmiotową dokumentację.

Hanna Kurek
Zastępca Wielkopolskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

/dokument podpisany elektronicznie/



Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach



Szamotuły, 4 marca 2026 r.
ON-NS.9011.6.4.2024

Sprawę prowadzi: Alina Dubińska-Pszczota
+48 61 29 27 783
nadzor_sanitarny.psse.szamotuly@sanepid.gov.pl

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416) oraz art. 54 ust. 1 i ust. 3 w związku z art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach po zapoznaniu się z projektem planu ogólnego gminy Obrzycko przekazany przez Wójta Gminy Obrzycko pismem z dnia 5.02.2026r. , /data wpływu 5.02.2026 r./ znak PBR.6721.1.2024 **opiniuje pozytywnie Plan Ogólny Gminy Obrzycko** wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 5.02.2025 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szamotułach wpłynął wniosek Wójta Gminy Obrzycko, znak: PBR.6721.1.2024, w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Obrzycko. Wniosek zawierał link do strony Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Obrzycko, pod którym udostępniono projekt planu ogólnego w formie danych przestrzennych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz uzasadnieniem. Jak wynika z przesłanej dokumentacji w dniu 12 kwietnia 2024 r. Rada Gminy Obrzycko podjęła uchwałę Nr LXVII/437/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Obrzycko. Granicami obszaru objętego planem ogólnym jest cała gmina Obrzycko wraz z terenami będącymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń projektowanego dokumentu.

Gmina Obrzycko zlokalizowana jest w województwie wielkopolskim, w powiecie szamotulskim. Jej powierzchnia wynosi ok 110,8 km². Jednostką samorządową jest gminą wiejską, charakteryzującą się brakiem wyraźnie wyodrębnionego centrum administracyjno-usługowego, które pełni funkcję ośrodka centralnego. Sąsiaduje z gminami: Lubasz, Połajewo, Oborniki, Wronki, gminą miejską Obrzycko, Ostroróg i Szamotuły. Zlokalizowana jest w odległości ok. 12 km od Szamotuł, 25 km od Obornik oraz 50 km od Poznania. Siedziba gminy znajduje się w mieście Obrzycko, a w jej skład wchodzi sołectwa takie jak: Dobrogostowo, Gaj Mały, Karolin, Jaryszewo, Koźmin, Obrowo, Ordzin, Pęckowo, Piotrowo, Słopanowo, Stobnicko, Zielonagóra.

Przez teren gminy Obrzycko przebiegają dwie drogi wojewódzkie (nr 182 i 185) zapewniające dogodne powiązania komunikacyjne w ramach województwa oraz powiązania zewnętrzne z pozostałymi regionami kraju. Połączenia kolejowe zapewnia linia kolejowa nr 351 Poznań Główny – Szczecin Główny, odcinek Szamotuły – Krzyż, z przystankiem osobowym w Pęckowie.

W granicach gminy Obrzycko występują formy ochrony przyrody określone na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1478 ze zm.) tj. Obszar Specjalnej Ochrony Natura 2000 – „Puszcza Notecka” (PLB300015), Specjalny Obszar Ochrony Natura 2000 – „Dąbrowy Obrzyckie” (PLH300003). W granicach gminy występuje rezerwat przyrody „Świetlista Dąbrowa” wraz z otuliną. Wykazano również obecność pomników przyrody.

Na terenie gminy Obrzycko występuje przewaga gleb kompleksu pszennego dobrego i wadliwego oraz kompleksu żytniego bardzo dobrego. Na północy gminy występują: gleby bielcowe, rdzawe i bielice, które wytworzone zostały z piasków i żwirów różnego pochodzenia, nieurodzajne, zalesione. Jednocześnie, w południowej części obszaru opracowania występują: gleby brunatne właściwe i brunatne wyługowane, czarne ziemie, gleby pseudobielicowe i hydromorficzne, które użytkowane są rolniczo z powodu ich większej urodzajności. Grunty rolne chronione w granicach gminy Obrzycko to grunty rolne klasy IIIa i IIIb, występujące głównie we wschodniej części gminy. Jednakże, w niewielkim stopniu pojawiają się również w północnej i południowej obszarach terenu objętego opracowaniem.

W granicach gminy Obrzycko występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi oraz tereny, na których występują te ruchy, zlokalizowane głównie w dolinie rzeki Warty i rzeki Samy.

Gmina Obrzycko leży w granicach 6 Jednolitych Części Wód Powierzchniowych, są to: Sama od Kan. Przybrodzkiego do ujścia (RW60001118729), Warta od Wełny do Samy (RW60001218719), Warta od Samy do Kamionki (RW60001218759), Smolnica (RW600010187329), Sama od Kanału Lubosińskiego do Kanału Przybrodzkiego (RW600009187279), Ostroroga (RW600009187389).

Centralna część obszaru opracowania położona przy rzece Warcie oraz centralna i południowo-wschodnia część gminy usytuowana w pobliżu rzeki Samy znajduje się:

- w granicach obszaru mapy zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$);
- w granicach obszaru mapy zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$);
- w granicach obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$).

Dodatkowo, na terenie gminy Obrzycko zostały ustanowione Strefy Ochrony Bezpośredniej Wód. Na obszarze opracowania występuje udokumentowany Główny Zbiornik Wód Podziemnych o numerze 146 „Subzbiornik Jezioro Bytyńskie – Wronki – Trzciel”, który swoim zasięgiem obejmuje zachodnią część gminy. Gmina Obrzycko występuje w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 41 i 60 (na podstawie nowego podziału obszaru Polski na 174 części wód podziemnych).

Główne źródło emisji hałasu komunikacyjnego na terenie gminy występuje na drogach wojewódzkich nr 185 i 182. Szczególnie obciążone są tereny zbliżone do gminy miejskiej Obrzycko, gdzie następuje wymieszanie się ruchu tranzytowego z ruchem lokalnym. Do źródeł hałasu należy również ruch kolejowy. W gminie Obrzycko jest obecna linia

kolejowa nr 351. Jednakże, dźwięk występuje głównie w formie krótkotrwałych, pojedynczych zdarzeń związanych z przejazdem pociągu, a nie w sposób ciągły. Ponadto źródłem hałasu na terenie gminy są również obiekty działalności rolnej, obiekty usługowe oraz użyteczności publicznej.

Celem sporządzenia planu ogólnego jest ustalenie funkcji dla poszczególnych terenów dopuszczalnych do wyznaczenia w dokumentach niższego szczebla, jak i ramowe ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, z którymi dokument ten będzie musiał zachować zgodność. Przy tworzeniu planu ogólnego uwzględniona została istniejąca struktura funkcjonalno-przestrzenna, kierunki rozwoju określone w Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku oraz w Strategii Rozwoju Gminy Obrzycko na lata 2024 – 2030.

Wraz z projektem planu ogólnego sporządzone zostało uzasadnienie składające się z części tekstowej i graficznej. Plan ogólny sporządzony został w formie danych przestrzennych obejmujących m.in.

- lokalizację przestrzenną obszaru objętego planem w postaci wektorowej,
- atrybuty zawierające informacje o akcie,
- lokalizację przestrzenną stref planistycznych, obszaru uzupełnień zabudowy, obszaru zabudowy śródmiejskiej,
- atrybuty zawierające informacje o w/w obiektach przestrzennych.

W oparciu o uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy wymienione w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie ogólnym gminy Obrzycko wyznaczono 12 stref planistycznych, tj.:

1. SW – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,
2. SJ – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną,
3. SZ – strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową,
4. SU – strefę usługową,
5. SP – strefę gospodarczą,
6. SR – strefę produkcji rolniczej
7. SI – strefę infrastrukturalną,
8. SN – strefę zieleni i rekreacji,
9. SC – strefę cmentarzy,
10. SG – strefę górnictwa,
11. SO – strefę otwartą,
12. SK – strefę komunikacji.

Projekt planu ogólnego gminy Obrzycko określa cele polityki przestrzennej, wśród których jest ochrona walorów przyrodniczych, kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego, ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji.

Profil funkcjonalny poszczególnych stref planistycznych oraz określone dla nich minimalne i maksymalne parametry zabudowy i zagospodarowania terenu stanowią ogólne ramy dla potencjalnego zagospodarowania. Nie przesądzają jednak o możliwości realizacji konkretnej zabudowy, o danej funkcji i parametrach na każdej działce budowlanej w obrębie danej strefy. Kluczowe znaczenie będzie miało ustalenie szczegółowych parametrów zabudowy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub w przypadku jego braku – w decyzji o warunkach zabudowy. Ustalenia te muszą

uwzględniać lokalne uwarunkowania, jednocześnie mieszcząc się w granicach określonych przez plan ogólny.

Wśród najważniejszych, potencjalnych zagrożeń i zmian środowiska, jakie mogłyby wystąpić w przypadku braku racjonalnej polityki przestrzennej gminy wskazano:

- zagrożenia związane ze stanem i jakością powietrza;
- zagrożenia wód powierzchniowych i podziemnych;
- zagrożenia związane z przekształceniem rzeźby terenu oraz pokrywy glebowej;
- zagrożenia powodowane przez hałas;
- zagrożenia powodowane oddziaływaniem elektromagnetycznym.

Nie przewiduje się, aby ustalenia projektu Planu ogólnego gminy Obrzycko, przy spełnieniu wszystkich procedur wynikających z obowiązującego prawa znacząco negatywnie wpłynęły na zdrowie ludzi. Jak wynika z opracowanych dokumentów:

- 1) nie przewiduje się pogorszenia jakości atmosfery i topoklimatu;
- 2) dla obszarów wymagających komfortu akustycznego nie przewiduje się przekroczeń norm hałasu (zachowanie komfortu akustycznego w miejscach tego wymagających powinno być osiągnięte w oparciu o przepisy odrębne);
- 3) nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości i ilości wód powierzchniowych i podziemnych;
- 4) nie przewiduje się pogorszenia jakości zasobów glebowych;
- 5) realizacja ustaleń analizowanego projektu planu ogólnego nie powinna w sposób znaczący wpływać negatywnie na stan populacji przedstawicieli lokalnej fauny ani na różnorodność biotyczną regionu;
- 6) realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie miała znaczącego wpływu na krajobraz oraz będzie zgodna z Europejską Konwencją Krajobrazową;
- 7) nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku;
- 8) realizacja projektu planu ogólnego nie powinna powodować istotnych oddziaływań, powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska, wpływających negatywnie na zdrowie i życie ludzi;
- 9) ustalenia planu ogólnego będą prowadzić do zapewnienia pełnej ochrony obszarów dziedzictwa kulturowego na omawianym terenie i nie wskazuje się na przewidywane oddziaływania negatywne na zabytki;
- 10) nie przewiduje się oddziaływań na zasoby naturalne;
- 11) nie wykazuje się transgenicznego oddziaływania na środowisko;
- 12) biorąc pod uwagę zasięg i skalę projektowanych stref planistycznych należy zauważyć, że nie przewiduje się istotnych skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenów.

Należy się liczyć z tym, że w fazie realizacji inwestycji, w szczególności podczas budowy nowych obiektów budowlanych (budynków, budowli, w tym dróg) mogą wystąpić uciążliwości akustyczne. Oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i lokalny, zależny od skali inwestycji, rodzaju stosowanych maszyn oraz organizacji prac budowlanych. Przewidywane zagospodarowanie nie powinno stanowić źródła ponadnormatywnego hałasu. Wymagane jest zastosowanie zasad akustyki budowlanej i architektonicznej dla zapewnienia komfortu akustycznego w pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi tj. co najmniej okien dźwiękoszczelnych. Ochrona przed hałasem drogowym dotyczy metod i sposobów stosowanych zarówno w strefie emisji (powstawania) jak i imisji (odbioru) hałasu. Działania w strefie emisji dotyczą przede wszystkim zmniejszenia efektu generowania hałasu przez pojazdy u źródła, czyli

w przekroju drogi. Działania w strefie emisji dotyczą stosowania odpowiednich środków ochrony odbiorcy i powinny one mieć na celu ograniczenie hałasu do wartości dopuszczalnych na granicy działki, do której zarządzający posiada tytuł prawny. W bezpośrednim sąsiedztwie źródła hałasu np. drogi lub linii kolejowej w pierwszej linii zabudowy należy dążyć do lokalizacji zabudowy nie przeznaczonej na pobyt ludzi, która pełni funkcję ekranującą hałas od źródła, parkingów lub dróg wewnętrznych. W przypadku gdy nie jest możliwe zachowanie zasady strefowania, głównie ze względu na istniejące stosunki własnościowe oraz brak instrumentów prawnych do wydania decyzji odmownych, należy zastosować inne metody redukcji hałasu. Metody redukcji hałasu przemysłowego zależą od rodzaju źródła hałasu, widma hałasu, wymaganej sprawności procesu technologicznego, itd. W celu redukcji emisji hałasu do środowiska najczęściej stosuje się: ekrany akustyczne, obudowy dźwiękochłonne - izolacyjne, tłumiki akustyczne (różnych typów), wibroizolacje.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach zwraca uwagę na fakt, iż w przypadku lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu zapisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839) wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), należy przestrzegać zapisów zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Założenia projektu dokumentu powinny być realizowane w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne normy w środowisku. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowania negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach zaznacza, iż należy przestrzegać zasady, aby jakość wody przeznaczonej do spożycia spełniała wymagania, określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 07 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. 2017 r. poz. 2294, z późn. zm.). Przy zagospodarowaniu ścieków komunalnych oraz wód opadowych i roztopowych należy przestrzegać zapisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r. poz. 1311). W celu zachowania właściwych standardów jakości powietrza, należy przestrzegać zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2021 r. poz. 845). W zakresie ochrony przed hałasem, należy przestrzegać jego dopuszczalnych wartości, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie objętym projektem Planu, należy przestrzegać zapisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2025 r. poz. 733) oraz ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.).

Podsumowując realizacja założeń projektu Planu ogólnego gminy Obrzycko nie powinna negatywnie wpłynąć na środowisko, a tym samym na zdrowie i warunki życia ludzi.

Oddziaływanie to może cechować się różną skalą i zasięgiem zarówno w fazie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji poszczególnych elementów środowiska. Rozpatrując wpływ rozwiązań przyjętych w projekcie Planu na środowisko zwrócono szczególną uwagę na potencjalne zagrożenia wynikające z zanieczyszczenia gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, zanieczyszczenia powietrza, emisji hałasu, zagospodarowania większej objętości wód opadowych odprowadzanych z powierzchni szczelnych i in. Również w przypadku terenów niezainwestowanych wpływ projektu Planu na środowisko nie będzie rażąco szkodliwy dla zdrowia i warunków życia ludzi, aczkolwiek zmniejszą się powierzchnie terenów biologicznie czynnych, w tym zmniejszy się przepuszczalność terenu na skutek utwardzenia nawierzchni przez planowaną zabudowę.

Mając na uwadze powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szamotułach, zgodnie z wnioskiem zaopiniował pozytywnie przedmiotową dokumentację.

Agnieszka Jachnik
Państwowy Powiatowy
Inspektor Sanitarny w Szamotułach

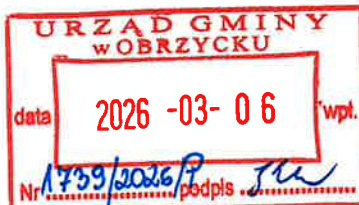
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Obrzycko
Al. Jana Pawła II 1 64-520 Obrzycko
2. aa.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**



Poznań, 5.03.2026 r.

WPP-I.610.20.2026.AS.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 13 ust. 3a, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójny tiret 1 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

postanawiam

uzgodnić projekt planu ogólnego gminy Obrzycko.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Obrzycko, pismem z 05 lutego 2026 r., znak: PBR.6721.1.2024, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie, wskazanego w sentencji projektu planu ogólnego, zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.), wyznaczając termin 30 dni na jego uzgodnienie.

Na części obszaru objętego projektem planu ogólnego występuje rezerwat przyrody „Świetlista Dąbrowa” wraz z otuliną, obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003, stąd na podstawie art. 13 ust. 3a, art. 30 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, a także art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 1, 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu ogólnego wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Rezerwat przyrody zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w rezerwach przyrody zabrania się: budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom rezerwatu przyrody; chwytania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodocianych i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych, zbierania poroży, niszczenia nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu; polowania, z wyjątkiem obszarów wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych ustanowionych dla rezerwatu przyrody; pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzania roślin oraz grzybów; użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzania, zanieczyszczania i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody; zmiany

stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody; pozyskiwania skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, minerałów i bursztynu; niszczenia gleby lub zmiany przeznaczenia i użytkowania gruntów; palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony; stosowania chemicznych i biologicznych środków ochrony roślin i nawozów; zbioru dziko występujących roślin i grzybów oraz ich części, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; połowu ryb i innych organizmów wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych; ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony, psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas oraz psów asystujących w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172, 1495, 1696 i 1818); wspinaczki, eksploatacji jaskiń lub zbiorników wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; ruchu pojazdów poza drogami publicznymi (...) wskazanymi w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną przyrody, udostępnianiem rezerwatu przyrody, edukacją ekologiczną, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną bezpieczeństwa i porządku powszechnego; zakłócania ciszy; używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego, uprawiania sportów wodnych i motorowych, pływania i żeglowania, z wyjątkiem akwenów lub szlaków wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu; biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; prowadzenia badań naukowych bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska; wprowadzania gatunków roślin, zwierząt i grzybów, bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska; wprowadzania organizmów genetycznie zmodyfikowanych; organizacji imprez rekreacyjno-sportowych w rezerwacie przyrody bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Aktualnie obowiązującą podstawą prawną dla rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” jest zarządzenie Nr 26/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r. Nr 214, poz. 3334).

Dla ww. rezerwatu przyrody obowiązuje rozporządzenie Nr 9/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2007 r. Nr 45, poz. 1105).

Projekt planu ogólnego na obszarze ww. rezerwatu przyrody ustala strefę planistyczną: strefa otwarta 27SO.

Z analizy ustaleń projektu planu ogólnego wynika, że dla ww. strefy otwartej ustala się jedynie podstawowy profil funkcjonalny strefy planistycznej tj.: teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 7 ww. rozporządzenia wprowadza się ustalenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych:

w odległości 500 m od rezerwatu nie zmieniać kategorii użytkowania gruntów; w pasie 200 m od rezerwatu nie wprowadzać zabudowy oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Ze względu na fakt, że plan ogólny gminy jest dokumentem zastępującym studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zapisy zawarte w planie ochrony dla rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” wraz z otuliną należy odnosić do ustaleń projektu planu ogólnego gminy.

Projekt planu ogólnego na obszarze ww. rezerwatu przyrody oraz w promieniu 200 m od rezerwatu ustala strefę planistyczną: strefa otwarta 27SO. W promieniu 500 m od rezerwatu ustala strefy planistyczne: strefa otwarta 27SO, strefa infrastrukturalna 13SI, strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 163SJ wraz z obszarem uzupełnienia zabudowy 31OUZ. Należy zauważyć, że na strefach 13SI i 163SJ występuje zabudowa. W związku z powyższym w promieniu 500 m od rezerwatu nie dojdzie do zmiany kategorii użytkowania gruntów.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie ogólny charakter dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenach nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących dla rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” wraz z otuliną, ani nie będzie wiązała się z naruszeniem zapisów zawartych w planie ochrony ustanowionym dla rezerwatu przyrody: „Świetlista Dąbrowa”.

W stosunku do obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projekt planu ogólnego na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa otwarta SO,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa komunikacyjna SK.

Przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003, zgodnie z załącznikiem nr 3 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1899), są następujące siedliska przyrodnicze: 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletaria sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Gallio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Dla obszaru Natura 2000 Grądy w Czerniejewie PLH300049 ustanowiono plan zadań ochronnych dokumentem Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Czerniejewo na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

Tereny objęte projektem planu ogólnego na ww. obszarze Natura 2000 obejmują głównie tereny leśne i zadrzewione oraz częściowo rzekę Wartę wraz z przyległymi terenami podmokłymi. Na obszarach tych projekt planu ogólnego wyznacza głównie strefy otwarte. Projekt planu nie wyznacza nowych stref planistycznych o profilach funkcjonalnych bezpośrednio związanych z zabudową w granicach przedmiotowego obszaru Natura 2000. Należy zwrócić uwagę, że dla stref otwartych w granicach ww. obszaru Natura 2000 nie ustanowiono dodatkowych profili funkcjonalnych stref planistycznych.

Strefa komunikacyjna 15SK, strefa infrastrukturalna 12SI i strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 163SJ i 85SJ stanowią obszary już zagospodarowane.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie ogólny charakter przedmiotowego dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenie nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Światliste Dąbrowy PLH300003, nie będzie także sprzeczna z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Projekt planu ogólnego na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa otwarta SO,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa górnictwa SG,
- strefa usługowa SU,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa komunikacyjna SK,
- strefa cmentarzy SC.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (SDF znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 04.03.2026 r.) przedmiotami ochrony dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 są następujące gatunki ptaków: włośchatka zwyczajna (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), podgorzałka (*Aythya nyroca*), bąk (*Botaurus stellaris*), puchacz (*Bubo Bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), muchotłówka mała (*Ficedula parva*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), gąsiorek (*Lanius collurio*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęś (*Mergus merganser*), kania czarna (*Milvus migrant*), kania ruda (*Milvus milvus*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmielojad zwyczajny (*Pernis apivorus*) i jarzębatka (*Sylvia nisoria*).

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014

r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).

Na podstawie wyników inwentaryzacji obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2010 r., tutejszy organ ustalił, że na terenie objętym projektem planu stwierdzono liczne obszary występowania gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000: gąsiorka i jarzębatki, a także lelka, lerki oraz dzięcioła czarnego.

Na terenie objętym projektem planu w granicach przedmiotowego obszaru Natura 2000 znajdują się głównie tereny leśne, otwarte tereny użytkowane rolniczo oraz rozproszona zabudowa. Na większości obszaru projekt planu ogólnego wyznacza głównie strefy otwarte i pozostawia większość terenów w dotychczasowym użytkowaniu. Strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową wyznaczono w większości na terenach obecnie zabudowanych i zagospodarowanych oraz w sąsiedztwie tych terenów. Ponadto, plan ogólny wprowadza strefy otwarte z dopuszczeniem realizacji terenów elektrowni słonecznej, wiatrowej oraz terenów biogazowni jedynie na terenach znajdujących się poza obszarami objętymi ochroną.

Tutejszy organ zauważył również, że w wyniku realizacji ustaleń projektu planu na terenie strefy 28SN gdzie dopuszczono profile dodatkowe w postaci: teren usług sportu i rekreacji i teren zieleni naturalnej może dojść do zabudowania terenów otwartych o powierzchni 1,3 ha w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Warty. Mając na względzie dodany profil dodatkowy dla terenu 28SN: „teren zieleni naturalnej” oraz mając na względzie ogólny charakter przedmiotowego dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenie nastąpi na etapie sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego, na ww. terenach, nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ww. obszaru Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że realizacja przedmiotowego projektu planu ogólnego nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, jego integralność i spójność sieci.

W związku z tym, że Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r., poz. 2758, z późn. zm.) nie wskazuje stref planistycznych, w których ustalenia profilu podstawowego gwarantowałyby zachowanie terenu w niezmienionym stanie, a także z uwagi na brak możliwości wyboru funkcji terenów w ramach podstawowego profilu funkcjonalnego, mając na względzie ogólny charakter analizowanego dokumentu stwierdzono, że wprowadzenie stref planistycznych SO na obszarze występowania ww. siedlisk przyrodniczych nie przesądza na tym etapie o możliwości ich fizycznego zniszczenia. Jednakże należy zaznaczyć, że tereny te powinny być wyłączone z możliwości zagospodarowania i przekształcenia. W związku z tym odpowiednie szczegółowe ustalenia w tym zakresie powinny być uwzględnione na etapie sporządzania ewentualnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

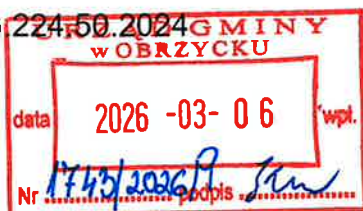
Otrzymują:

1. Wójt Gminy Obrzycko,
2. aa.



Dąbrówka Leśna, dnia 05.03.2026 r.

Znak spr.: ZG 224.50.2024



URZĄD GMINY OBRZYCKO

ul. Aleja Jana Pawła II 1

64-520 OBRZYCKO

W nawiązaniu do otrzymanego pisma zn. spr.: PBR.6721.1.2024 z dnia 05.02.2026 r. w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, Nadleśnictwo Oborniki opiniuje projekt negatywnie oraz wnosi następujące uwagi:

1. Błędnie określono granice strefy 25 SJ (strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną). Działka ewidencyjna nr 80919/8 obr. ewid. Piotrowie własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki została częściowo objęta strefą SJ. Jest to tylko i wyłącznie grunt leśny o przeznaczeniu leśnym, a co za tym idzie cała działka winna być w strefie SO (strefa otwarta – rolnictwo, lasy, tereny chronione).
2. Błędnie określono granice strefy 15 SP (strefa gospodarcza). Strefa ta obejmuje działki własności Skarbu Państwa w Zarządzie Nadleśnictwa Oborniki o numerach ewidencyjnych 80933/2 i 80953/3 (obr. ewid. Piotrowo), które stanowią grunty leśne o przeznaczeniu leśnym. Działki te winny znaleźć się w strefie SO (strefa otwarta).
3. Błędnie określono granice strefy 33 SJ (strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną). Strefa ta obejmuje działki własności Skarbu Państwa w Zarządzie Nadleśnictwa Oborniki o numerach ewidencyjnych 80953/14, 80971/10 i 80989/2 (obr. ewid. Piotrowo), które stanowią grunty leśne i rolne o przeznaczeniu leśnym i rolnym. Działki te winny znaleźć się w strefie SO (strefa otwarta).
4. Błędnie oznaczona strefa 48 SJ (strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną). Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567) lasem w rozumieniu ww. ustawy jest grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb

Sprawę prowadzi: Kacper Nowak - , Specjalista SL ds. stanu posiadania i LMN, administrator SILP, Dział Gospodarki Leśnej,



gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne. Strefą 48 SJ została objęta siedziba Leśnictwa Chraplewo wraz z budynkami gospodarczymi co stoi w sprzeczności ze wskazanymi zapisami ustawy. W związku z powyższym cała działka numer 80983/9 (obr. ewid. Zielonagóra) winna znaleźć się w strefie SO (strefa otwarta).

5. Błędnie określono granice strefy 168 SJ (strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną). Działka ewidencyjna 80985/13 (obr. ewid. Zielonagóra) stanowi grunt rolny. Działka ta winna znaleźć się w strefie SO (strefa otwarta).
6. Błędnie określone granice strefy 47 SJ (strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną). Działki ewidencyjne nr 80987/16, 80987/14 obr. ewid. Zielonagóra stanowią grunty leśne i rolne. Działki te winny być w strefie SO (strefa otwarta).
7. Błędnie oznaczona strefa 85 SJ (strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną). Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567) lasem w rozumieniu ww. ustawy jest grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne. Strefą 85 SJ została objęta siedziba Leśnictwa Daniele wraz z budynkami gospodarczymi o stoi w sprzeczności ze wskazanymi zapisami ustawy. W związku z powyższym cała działka numer 81034/12 (obr. ewid. Jaryszewo) winna znaleźć się w strefie SO (strefa otwarta).
8. Błędnie oznaczona strefa 81 SJ (strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną). Zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567) lasem w rozumieniu ww. ustawy jest grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi,

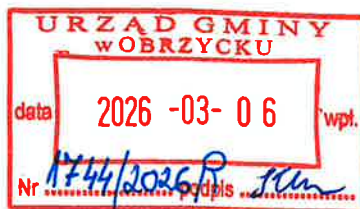
szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne. Strefą 81 SJ została objęta siedziba Leśnictwa Żurawiniec wraz z budynkami gospodarczymi o stoi w sprzeczności ze wskazanymi zapisami ustawy. W związku z powyższym cała działka numer 81076/8 (obr. ewid. Kobylniki) winna znaleźć się w strefie SO (strefa otwarta).

9. Brak zapisu o możliwości zalesienia gruntów rolnych Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki położonych w strefach otwartych.
10. Na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki w strefach otwartych (SO) należy dodać zapis o możliwości dokonywania zabudowy kubaturowej związanej z gospodarką leśną, (np. budowa leśniczówek, kancelarii leśnictw, czy budynków gospodarczych). Zgodnie z Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567) lasem w rozumieniu ww. ustawy jest grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.
11. W strefach SW, SJ, SZ, SU, SH, SP, SI, SG, SK przylegających do lasów Skarbu Państwa w Zarządzie Nadleśnictwa Oborniki należy uwzględnić bezpieczną (bez zabudowy) strefę wynoszącą 25 metrów (średnia wysokość drzewostanów) od budynków/obiektów.
12. Działki: 81073/8, 81076/7, 81076/8 obr. ewid. Kobylniki, 81015/8 obr. ewid. Koźmin, 80919/8, 80951/7, 80952/1, 80954/20, 80954/7, 80955/3, 80971/10, 80955/5, 80989/11, 80989/2, 81008/6 obr. ewid. Piotrowo, 81058/1, 81073/14, 81073/17 obr. ewid. Słopanowo, 81004/21, 81004/22 obr. ewid. Stobnicko, 170/5, 534, 536, 80983/9, 80985/13, 80985/2, 80985/3, 80985/7, 80987/14, 80987/16, 81003/6, 81006/9, obr. ewid. Zielonagóra dodatkowo oznaczyć jako miejsca potencjalne pod budowę OZE wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. magazyny energii).

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Oborniki

Jacek Szczepanik

/podpisano elektronicznie/



Poznań, dnia 6 marca 2026 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Regionalny Zarząd
Gospodarki Wodnej
w Poznaniu**

P.RPP.610.61.2026.PS

DECYZJA

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, działając na podstawie art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) i z art. 166 ust. 1, 2, 3, 5, 8, 9 i 10 pkt 5) oraz ust. 11, art. 240 ust. 3 pkt 7) i art. 14 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.), jak również art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku Wójta Gminy Obrzycko znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 5 lutego 2026 r. o uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, wywołanego Uchwałą nr LXVII/437/2024 Rady Gminy Obrzycko z dnia 12 kwietnia 2024 r.

orzeka

1. **odmówić uzgodnienia przedstawionego projektu planu ogólnego w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,**
2. **zobowiązać do:**
 - **usunięcia w strefie planistycznej oznaczonej symbolem 167SJ, 168SJ, 194SJ, 195SJ, 17SN obszaru uzupełnienia zabudowy z obszaru szczególnego zagrożenia powodzią,**
 - **zaplanowania strefy planistycznej oznaczonej symbolem 23SN położonej w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w taki sposób, aby w profilu funkcjonalnym dodatkowym wykluczyć teren usług gastronomii,**
 - **zaplanowania strefy planistycznej oznaczonej symbolem 28SN położonej w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w taki sposób, aby w profilu funkcjonalnym dodatkowym wykluczyć teren usług sportu i rekreacji,**
 - **zaplanowania strefy planistycznej oznaczonej symbolem 36SU w sposób wykluczający teren usług oraz lokalizację nowej zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w części niezagospodarowanej;**
3. **pozytywne uzgodnienie przedmiotowego projektu planu ogólnego gminy będzie możliwe po uwzględnieniu warunków zawartych w punkcie 2.**

Uzasadnienie

Pismem znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 5 lutego 2026 r. Wójt Gminy Obrzycko wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko.

Zgodnie z art. 166 ust. 1. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r., poz. 960 ze zm.– dalej Prawo wodne), w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się m.in. w planie ogólnym gminy.

Przede wszystkim, na podstawie art. 166 ust. 2 oraz ust. 4 Prawa wodnego, projekty m.in. planu ogólnego gminy wymagają uzgodnienia z organem właściwym Wód Polskich [tj. zgodnie z art. 14 ust. 6 pkt 1) Prawa wodnego z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich] w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Uzgodnienie, o którym mowa wyżej, dokonywane jest w drodze decyzji.

Analogiczny obowiązek uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy, w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wynika z treści art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2024 r., poz. 1130 ze zm.).

Przywołane przepisy prawa, dotyczące kompetencji dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Wód Polskich do wydawania decyzji uzgadniających w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, tj. obszarów zdefiniowanych w art. 16 pkt 34) Prawa wodnego, jednoznacznie określają właściwość rzeczową, wskazując, że wydanie przedmiotowych rozstrzygnięć dotyczy jedynie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 16 pkt 34) Prawa wodnego, stanowią obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska (o których mowa w art. 224 ww. ustawy), stanowiące działki ewidencyjne oraz pas techniczny.

Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego (Arkusz: N-33-117-D-d-2, N-33-118-C-c-1, N-33-118-C-c-2, N-33-117-D-d-4, N-33-118-C-c-3, N-33-118-C-c-4, N-33-118-C-d-3) ustalono, że teren gminy Obrzycko znajduje się:

- a. na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b. na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. b) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. c) Prawa wodnego, tj. obszarze między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału.

W związku z powyższym celem ograniczenia negatywnych skutków zalania wodami powodziowymi obiektów planowanych do realizacji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z art. 166 ust. 8 i 9, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu

określił w punkcie 2. niniejszej decyzji wymagania i warunki dla planowanej zabudowy i zagospodarowania terenu.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z treścią art. 77 ust. 1 pkt 3) lit. a) oraz b) Prawa wodnego, zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji mogących zanieczyścić wody, jak również lokalizacji nowych cmentarzy. Jeżeli nie spowoduje to zagrożenia, dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich, zgodnie z art. 77 ust. 3 ustawy Prawo wodne, może, w drodze decyzji, zwolnić od wymienionych wyżej zakazów, określając warunki niezbędne dla ochrony, jakości wód.

Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że strefy planistyczne: **SJ** - strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, **SZ** - strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, **SU** - strefa usługowa, **SR** - strefa produkcji rolniczej, **SI** - strefa infrastrukturalna, **SN** - strefa zieleni i rekreacji, **SO** - strefa otwarta, **SK** - strefa komunikacyjna, położone są częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, oraz częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%.

Z projektu planu wynika, że wyznaczony teren jako *Obszar Uzupełnienia Zabudowy* zlokalizowany jest częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W przedmiotowym projekcie planu ogólnego w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią należy zaplanować:

- strefę planistyczną oznaczoną symbolem 23SN w taki sposób, aby w profilu funkcjonalnym dodatkowym wykluczyć teren usług gastronomii,
- strefę planistyczną oznaczoną symbolem 28SN położonej w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w taki sposób, aby w profilu funkcjonalnym dodatkowym wykluczyć teren usług sportu i rekreacji,
- strefę planistyczną oznaczoną symbolem 36SU w sposób wykluczający teren usług oraz lokalizację nowej zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w części niezagospodarowanej.

Natomiast w strefie planistycznej oznaczonej symbolem 167SJ, 168SJ, 194SJ, 195SJ, 17SN należy usunąć obszar uzupełnienia zabudowy z obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Informuję, że w części tekstowej uzasadnienia planu ogólnego w punkcie 3.2. *Obszary szczególnego zagrożenia powodzią wały przeciwpowodziowe oraz pasy o szerokości 50 m od stopy wału* umieszczono informacje o występowaniu na przedmiotowym terenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%.

Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zostały wkreślone na części graficznej uzasadnienia planu ogólnego – załącznik nr 1 i nr 3.

Dodatkowo zwracam uwagę, że zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego ustalono, że teren gminy Obrzycko znajduje się:

- a. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%,
- b. poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Informacje, na temat położenia gminy Obrzycko na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% zostały umieszczone w części tekstowej i graficznej uzasadnienia planu ogólnego.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, działając na podstawie art. 166 ust. 4 pkt 1) Prawa wodnego, pismem znak: P.RPP.610.61.2026.PS.1 z dnia 10 lutego 2026 r., wystąpił do Ministra Infrastruktury z prośbą o opinię do projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, w zakresie śródlądowych dróg wodnych. Minister Infrastruktury pismem znak: DGMiZS-10.0220.58.2026 z dnia 18 lutego 2026 r., zaopiniował inwestycje pozytywnie.

Dodatkowo informuję, że w przypadku obowiązywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uchwalonych przed opublikowaniem Map zagrożenia powodziowego i niezaktualizowanych o obszary szczególnego zagrożenia powodzią, nie mogą one stanowić podstawy do wprowadzania nowej zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Mapy zagrożenia powodziowego obowiązują od dnia ich opublikowania, zatem zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gmina ma obowiązek dokonania właściwej oceny aktualności dokumentów i przeprowadzenia zmian.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które zostały uchwalone przed 1 stycznia 2018 r., a więc przed zmianą ustawy Prawo wodne, należy uzgodnić z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.) uchylone zostało Prawo wodne (ustawa z 18 lipca 2001 r. – Dz. U. z 2017 r. poz. 1229). Zmianie uległa struktura organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami, zmieniono zakres i formę uzgodnień odnoszących się do zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Podkreślam, że w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się m.in. w planach ogólnych gminy. Na podstawie art. 166 ust. 2 oraz ust. 5 Prawa wodnego projekty wskazanych dokumentów wymagają uzgodnienia z właściwym organem Wód Polskich (tj. z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich) w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, a uzgodnienia, o którym mowa wyżej, dokonuje się w drodze decyzji.

Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego zostały podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, dostępne są na stronie internetowej pod adresem <http://mapy.isok.gov.pl>.

Zgodnie z artykułem 166 ust. 10 Prawa wodnego, uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy odmawia się, jeżeli planowana zabudowa lub planowane zagospodarowanie terenu położonego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym [pkt 5]).

W świetle art. 163 ust. 1 Prawa wodnego, ochrona przed powodzią jest zadaniem Wód Polskich oraz organów administracji rządowej i samorządowej. Z przepisów art. 163 ust. 5 tej ustawy wynika, iż ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym i realizuje się ją uwzględniając wszystkie elementy zarządzania ryzykiem powodziowym. Jednym z aspektów ochrony przed powodzią jest kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzi. Ważne jest,

aby na zagrożonym obszarze prowadzić racjonalną politykę w zakresie planowania przestrzennego w odniesieniu do występującej charakterystyki zagrożenia powodziowego. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne wskazuje na obowiązek uwzględnienia w dokumentach z zakresu planowania przestrzennego obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i związanych z tymi obszarami wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, zobowiązując właściwe organy do oceny dopuszczalności aktywności inwestycyjnej na tych obszarach.

Mając na uwadze cel, w jakim przepisy art. 166 ustawy Prawo wodne, formułują wymóg uzgodnienia, tj. zapewnienie ochrony ludności i mienia przed powodzią uznano, że rozwiązania przyjęte w przedmiotowym projekcie planu ogólnego dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, celu tego nie zapewniają.

Zważając na powyższe, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu orzekł jak w sentencji.

Pozytywne uzgodnienie przedmiotowego projektu planu ogólnego gminy Obrzycko będzie możliwe po uwzględnieniu warunków zawartych w punkcie nr 2 sentencji decyzji.

Przy przesłaniu projektu decyzji do ponownego uzgodnienia proszę o powołanie się na sygnaturę pisma P.RPP.610.61.2026.PS

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich w Warszawie, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia Stronie.

Na podstawie art. 107 § 1 pkt 7) w związku z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Dyrektora
Ewelina Becella
Zastępca Dyrektora
/podpisano elektronicznie/

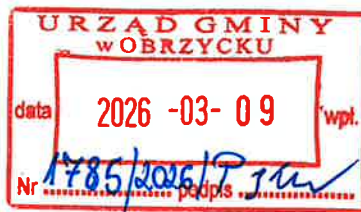
Otrzymują:

1. Urząd Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 1
64-520 Obrzycko

2. RPP aa

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



Poznań, dnia 06.03.2026 r.

WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY
ZABYTEKÓW W POZNANIU
WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTEKÓW
61 - 834 Poznań, ul. Gołębia 2
Po.WN.5150.1785.2.2026
postępowanie administracyjne

**Urząd Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 2
64-520 Obrzycko**

Działając na podstawie art. 13 i ust. 3 pkt 5 lit a ustawy z dnia 27 marca 2003 roku – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), art. 6 ust. 1, pkt 1 lit. c, g, pkt 3, art. 7 pkt 1 i 4, art. 18 ust. 1, art. 89 pkt. 2, art. 91, ust. 4, pkt. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.), po zapoznaniu się z pismem Wójta Gminy Obrzycko z dnia 05.02.2026 r. (data wpływu: 06.02.2026r.), Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków:

**opiniuje negatywnie
projekt planu ogólnego gminy Obrzycko,**

oraz określa warunki na których może nastąpić pozytywne zaopiniowanie:

- 1) w miejscowości Brączewo na terenie zespołu dworskiego, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 813/Wlkp/A, decyzją z dnia 23.09.2010 r. należy uwzględnić:
 - usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 33OUZ ze strefy 88SJ, 23SR, 17SN,
 - w strefie wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 88SJ, obejmującą dwór z otoczeniem, należy zmniejszyć maksymalną wysokość zabudowy, którą określono na 10 m i dostosować ją do istniejącej wysokości dworu. Istniejąca wysokość budynku dworu nie może ulec zmianie,
 - cały teren zabytkowego parku w zespole dworskim, w granicach wpisu do rejestru zabytków należy wyłączyć ze strefy produkcji rolniczej 23SR obszaru uzupełnienia zabudowy 33OUZ i objąć strefą zieleni i rekreacji SN
- 2) w miejscowości Gaj Mały na terenie zespołu pałacowego, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 1433/A, decyzją z dnia 11.04.1973 r. należy:
 - usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 85OUZ ze strefy 7SN
 - ze strefy zieleni i rekreacji 7SN wydzielić odrębną strefę wielofunkcyjną z zabudową dla budynku pałacu z jego najbliższym otoczeniem,

- maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 9 m w strefie 5SU, 7SJ, 133SJ, 6SJ, 201 SJ, 132SJ, 200SJ, 5SW, 6SW
 - dla strefy usługowej 5SU zmniejszyć powierzchnię zabudowy na 40% oraz zwiększyć powierzchnię biologicznie czynną na 40%
 - dla strefy 7SJ, 133SJ zwiększyć powierzchnię biologicznie czynną na 40%
 - maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 10 m w strefie produkcji rolniczej 3SR
- 3) w miejscowości Gaj Mały ze strefy otwartej 17SO wydzielić odrębną strefę cmentarza SC dla cmentarza cholerycznego ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków i Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków.
 - 4) w miejscowości Gaj Mały w strefie wielofunkcyjnej z zabudową zagrodową 126SZ maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 9 m lub wyodrębnić strefę dla budynku mieszkalnego nr 59, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków dla której określona będzie maksymalna wysokość zabudowy 9 m
 - 5) w miejscowości Kobylniki na terenie zespołu dworskiego, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 1432/A, decyzją z dnia 11.04.1973 r. oraz na terenie zespołu folwarcznego wpisanego do rejestru zabytków pod nr 2138/A, decyzją z dnia 28.10.1987 r. należy usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 38OUZ ze strefy 181SJ i 29SN
 - 6) w miejscowości Kobylniki na terenie zespołu kaplicy pałacowej należy usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 38OUZ ze strefy 8SC
 - 7) w miejscowości Pęckowo na terenie zespołu dworskiego, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 2650/A, decyzją z dnia 15.10.1987 r. należy usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 62OUZ ze strefy 7SW, 25SN
 - 8) w miejscowości Piotrowo na terenie zespołu kościoła ewangelickiego (kościół, cmentarz) usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 18OUZ ze strefy 4SC,
 - 9) w miejscowości Piotrowo maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 9 m w strefie 33SJ
 - 10) w miejscowości Stópanowo usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 40OUZ ze strefy 29SU – zespół kościoła, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 2479/A, decyzją z dnia 21.12.1932 r.
 - 11) w miejscowości Zielonagóra maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 9 m w strefie 183SJ – dom nr 4 przy ul. Boruszyńskiej ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków.
 - 12) w miejscowości Zielonagóra usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 2OUZ ze strefy 169SJ – leśniczówka ujęta w gminnej ewidencji zabytków
 - 13) w miejscowości Jaryszewo ze strefy otwartej 27SO wydzielić odrębną strefę cmentarza dla cmentarza wojennego (miejsce pamięci narodowej), ujętego w gminnej ewidencji zabytków i wojewódzkiej ewidencji zabytków
 - 14) w miejscowości Jaryszewo maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 9 m w strefie 81SZ – budynek mieszkalny nr 15, ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków

- 15) w miejscowości Karolin maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 9 m w strefie 54SZ - budynek mieszkalny nr 16, ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków
- 16) w miejscowości Obrowo ze strefy produkcji rolniczej 5SR wydzielić odrębną strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową dla budynku rządcówki z najbliższym otoczeniem, ujętej w gminnej ewidencji zabytków, z określeniem maksymalnej wysokości zabudowy 9m i jednocześnie na nowo wydzielonej strefie należy usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 44 OUZ
- 17) w miejscowości Obrowo maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 9 m w strefie 99SJ i 98SJ – dwojak i czworaki w zespole folwarcznym, ujętym w gminnej ewidencji zabytków
- 18) w miejscowości Obrowo maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 10 m w strefie produkcji rolniczej 5SR – teren zespołu folwarcznego, ujętego w gminnej ewidencji zabytków
- 19) w miejscowości Ordzin maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 9 m w strefie 175SJ, 141SZ
- 20) w miejscowości Ordzin maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 10 m w strefie produkcji rolniczej 52SR,
- 21) w miejscowości Obrzycko-Zamek, obręb Zielonagóra na terenie zespołu pałacowego, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 1430/A, decyzją z dnia 11.04.1973 r. oraz zespołu folwarcznego ujętego w gminnej ewidencji zabytków należy:
 - maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 15 m w strefie usługowej 10SU
 - maksymalną wysokość zabudowy zmniejszyć do 10 m w strefie usługowej 46SJ, 6SR, 45SJ, 15SZ,
 - usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 21OUZ ze strefy 10SU, 12SN,
 - usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 40UZ ze strefy 46SJ,
 - usunąć obszar uzupełnienia zabudowy 20OUZ ze strefy 6SR, 45SJ, 15SZ
 - w pd części parku ze strefy produkcji rolniczej 6SR wydzielić strefę zieleni i rekreacji zgodnie z granicami parku w rejestrze i dołączyć ją do strefy zieleni i rekreacji 12SN
 - wydzielić odrębną strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową lub strefę usługową dla budynku bażanciarni z najbliższym otoczeniem budynku ze strefy zieleni i rekreacji 12SN bez obszaru uzupełnienia zabudowy,
 - zmniejszyć powierzchnię strefy usługowej 10SU i ograniczyć ją wyłącznie do istniejących budynków pałacu i oficyn i najbliższym otoczeniem; pozostałą powierzchnię strefy 10SU (z zielenią parkową, gazonem przy podjeździe) należy włączyć do strefy zieleni i rekreacji 12SN

Uzasadnienie

Dnia 06.02.2026 r. do Wielkopolskiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu wpłynęło pismo Wójta Gminy Obrzycko w sprawie zaopiniowania projektu planu ogólnego Gminy Obrzycko.

Po analizie załączonych materiałów stwierdzono, że dla części obiektów zabytkowych nie została zapewniona właściwa ochrona, ze względu na nieodpowiedni dobór rodzaju stref planistycznych i parametrów w nich wskazanych. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków, zgodnie z art. 4 pkt 2, pkt 6 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.), podejmuje działania mające na celu zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków.

Na terenach dawnych cmentarzy, obecnie terenach przykościelnych nie dopuszcza się jakichkolwiek form zabudowy i usług. Na terenach stanowiących otoczenie kościołów nie dopuszcza się obszarów uzupełnienia zabudowy (np. Piotrowo, Słopanowo). Dopuszczalne profile dla stref obejmujących tereny przykościelne to teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu. Cmentarze ewangelickie, cmentarze choleryczne (Gaj Mały), cmentarze wojenne (Jaryszewo) jako historyczne miejsca pochówków należy objąć strefami cmentarzy i wyodrębnić z terenów zieleni i rekreacji oraz stref otwartych.

Zastrzeżenia ze stanowiska konserwatorskiego budzi również brak wyodrębnienia parków wpisanych do rejestru zabytków ze strefy produkcji rolniczej oraz usługowej (Obrzycko-Zamek – obręb Zielonagóra). Parki należy objąć strefą zieleni i rekreacji SN. Ze względu na ograniczenie możliwości zabudowy zabytkowych parków, należy usunąć z nich obszary uzupełnienia zabudowy (np. Brączewo, Gaj Mały, Kobylniki, Pęckowo, Obrzycko-Zamek, obręb Zielonagóra).

W obrębie zespołów folwarcznych dopuszcza się możliwość wprowadzenia nowej zabudowy, jednak powinna ona stanowić kontynuację i uzupełnienie pierwotnego rozplanowania, w tym również dopasowanie nowych obiektów pod względem wysokości i formy brył do historycznych budynków gospodarczych i z uszanowaniem wzajemnych powiązań widokowych. Te względu zmniejszono maksymalną wysokość zabudowy w m. Brączewo, Gaj Mały, Jaryszewo, Obrowo, Ordzin, Obrzycko-Zamek, Zielonagóra)

Zmniejszono również maksymalną wysokość zabudowy na terenach, gdzie zlokalizowane są budynki ujęte w gminnej ewidencji zabytków (Piotrowo, Zielonagóra, Jaryszewo, Karolin)

W związku z powyższym należało zaopiniować negatywnie przedłożony projekt planu ogólnego.

Natomiast po spełnieniu ww. warunków, może nastąpić pozytywne zaopiniowanie projektu planu ogólnego Gminy Obrzycko ze stanowiska konserwatorskiego.

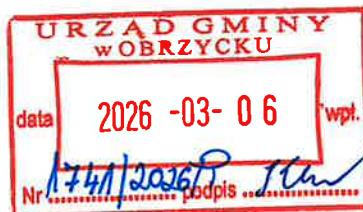
Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków

mgr inż. arch. Jacek Maleszka

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa JW



Poznań, 06.03.2026

Wójt Gminy Obrzycko
al. Jana Pawła II 1,
64-520 Obrzycko

Dotyczy: zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy Obrzycko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą o oś

opiniuję

projekt planu ogólnego gminy Obrzycko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z następującymi uwagami:

1. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 oraz obszaru specjalnego ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, a także na integralność obszarów i spójność sieci. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania, proszę w prognozie przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań. Ponadto proszę dokonać szczegółowej analizy zgodności ustaleń projektu planu z planem zadań ochronnych ustanowionym dla ww. obszaru Natura 2000.
2. Prognoza zawiera ogólną ocenę oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na obszary chronione – tzn. bez odniesienia do wpływu działań na poszczególne formy ochrony przyrody. W związku z powyższym, w prognozie należy zawrzeć analizę i ocenę przewidywanego oddziaływania działań przewidzianych w projekcie planu na cele ochrony rezerwatu przyrody: „Świetlista Dąbrowa” wraz z jego otuliną. W związku z tym ocenę wpływu realizacji działań wskazanych w projekcie planu należy odnieść do zakazów zawartych w art. 15 ustawy o ochronie przyrody.
3. Zgodnie z ustaleniami projektu planu w strefach oznaczonych m.in. symbolami 12SO, 17SO, 11SO w ramach profilu dodatkowego dopuszcza się lokalizację terenu biogazowni. W prognozie proszę określić wpływ ww. instalacji na poszczególne komponenty środowiska. W szczególności proszę odnieść się do wpływu biogazowni na środowisko gruntowo-wodne, stan powietrza atmosferycznego i klimat akustyczny istniejących i projektowanych terenów mieszkaniowych zlokalizowanych najbliżej ww. stref, mając jednocześnie na uwadze przeważające kierunki wiatrów. W prognozie proszę zaproponować rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji substancji odorogennych z planowanych inwestycji do środowiska. W przypadku braku szczegółowych informacji na temat planowanych na obszarze opracowania przedsięwzięć, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie

z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali. Informuję, iż analiza potencjalnych oddziaływań, które mogą być skutkiem realizacji ustaleń projektu dokumentu powinna być przedstawiona w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem. Również stwierdzenie braku znaczących oddziaływań na środowisko wymaga odpowiedniego uzasadnienia. Jednocześnie informuję, iż na stronie internetowej Ministerstwa Klimatu i Środowiska (<https://www.gov.pl/web/klimat/uciazliwosc-zapachowa>) dostępne jest opracowanie „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej”.

4. W przypadku lokalizacji elektrowni wiatrowych, mając na uwadze art. 4, art. 4c i art. 6 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 317), w prognozie proszę przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z wymaganiami tej ustawy. Ponadto, prognoza winna zawierać analizę i ocenę wpływu realizacji tego typu inwestycji na ptaki i nietoperze, stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny. W ocenie i analizie proszę uwzględnić w szczególności wpływ elektrowni wiatrowych na szlaki migracyjne zwierząt, głównie ptaków i nietoperzy, miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek, a także na korytarze ekologiczne i miejsca ważne dla ptaków, uwzględniając trasy przelotowe ptaków i nietoperzy. Proszę również zaproponować rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie ewentualnych negatywnych oddziaływań na ornitofaunę i chiropterofaunę mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu. Pomocnymi dokumentami podczas sporządzania projektu planu i prognozy w odniesieniu do ptaków mogą być następujące opracowania: „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” (P. Chylarecki i in. Warszawa, 2011) oraz „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P., Poznań, 2008), natomiast w odniesieniu do nietoperzy „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II, grudzień 2009) przygotowane przez Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra” oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy. Ponadto, przy sporządzaniu prognozy proszę uwzględnić „Wytyczne w zakresie prognozowania oddziaływań na środowisko farm wiatrowych” (Stryjecki M., Mielniczuk K., GDOŚ, Warszawa, 2011) oraz „Zalecenia w zakresie uwzględnienia wpływu farm wiatrowych na krajobraz w procedurach ocen oddziaływania na środowisko” (Badora K., GDOŚ, Warszawa, 2017).
5. Projekt planu ogólnego wyznacza liczne strefy otwarte SO, w których dopuszczono w profilu dodatkowym tereny elektrowni wiatrowych. Niektóre z tych stref położone są przy lasach, zadrzewieniach lub ciekach wodnych (m.in. strefy 16SO, 14SO, 12SO). Zwracam uwagę, że zgodnie z opracowaniem pn.: „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (A. Kepel i in., Poznań, 2013 r.) w przypadku analizy siedlisk, największą uwagę należy zwrócić na obecność struktur najczęściej użytkowanych przez nietoperze: lasów i zadrzewień, alei i szpalerów drzew, zbiorników i cieków wodnych. Obszary potencjalnie najbardziej wrażliwe należy obligatoryjnie wykluczyć z lokalizacji turbin wiatrowych. Tereny takie to w szczególności m.in.: tereny położone w odległości mniejszej niż 200 m od: granic lasów i niebędących lasami skupień drzew o powierzchni większej niż 0,1 ha, brzegów rzek, brzegów jezior (naturalnych i sztucznych), brzegów stawów rybnych o powierzchni większej niż 0,1 ha, brzegów innych zbiorników i cieków wodnych wykorzystywanych przez nietoperze; tereny położone w odległości mniejszej niż 150 m od alei i szpalerów drzew. Proszę zatem zweryfikować ustalenia projektu planu ogólnego i odpowiednie zapisy prognozy.
6. Zwracam uwagę, że na terenie gminy Obrzycko zlokalizowane są liczne zbiorniki oraz cieki wodne. W związku z powyższym proszę przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zwierzęta i rośliny związane ze środowiskiem wodnym, w tym na płazy, mogące występować na obszarze opracowania. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania, proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań.
7. Informuję, że na terenie Gminy Obrzycko zlokalizowane są liczne trwałe użytki zielone (TUZ) oraz trwałe użytki zielone wartościowe pod względem środowiskowym (TUZ), zgodnie z danymi pozyskanymi z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W związku z tym, określając, analizując i oceniając przewidywane oddziaływanie na środowisko, w szczególności na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta w prognozie proszę odnieść się do wpływu realizacji ustaleń projektu dokumentu na trwałe użytki zielone. W przedmiotowej analizie proszę również odnieść się do zagadnienia związanego z utrzymaniem trwałych użytków zielonych, zgodnie z informacjami dostępnymi na stronie internetowej www.gov.pl/web/arimr/utrzymanie-trwalych-uzytkow-zielonych-tuz-w-tym-wyznaczonych-jako-wartosciowe-pod-wzgledem-srodowiskowym-tuz-c-17.

8. Prognoza nie zawiera analizy i oceny oddziaływania planowanych do realizacji działań na obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji (Dolina Ostrorogi; Puszcza Notecka) wyznaczone na podstawie opracowania „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (Wylegała P., Kuźniak S., Dolata P., Poznań 2008).
9. Projekt planu dopuszcza liczne dodatkowe profile funkcjonalne stref planistycznych w ramach stref o profilach funkcjonalnych niezwiązanych bezpośrednio z zabudową (np. strefy 28SN, 14SN itd.). W związku z powyższym proszę przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu związanych z wprowadzeniem np. dodatkowych terenów usług sportu i rekreacji oraz terenów usług kultury i rozrywki w ww. strefach na rośliny, zwierzęta i grzyby (w tym gatunki chronione) oraz na różnorodność biologiczną, a także na obszary Natura 2000.
10. W prognozie nie określono, nie przeanalizowano i nie oceniono przewidywanego oddziaływania na środowisko większości stref planistycznych oraz ich ustaleń, skupiając się jedynie pobieżnie na ogólnej ocenie i analizie projektu planu jako całości nie odnosząc się m.in. do realizacji instalacji wiatrowych i pozostałych ustaleń projektu planu. W związku z tym prognozę należy uzupełnić o ocenę i analizę przewidywanego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Przy czym informuję, że prognoza powinna przedstawiać analizę potencjalnych oddziaływań ustaleń projektu planu ogólnego w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. W przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Przy czym informuję, że w przypadkach gdy organ opracowujący projekt dokumentu nie posiada szczegółowych informacji na temat planowanych na danym obszarze przedsięwzięć, ocena oddziaływania na środowisko powinna mieć charakter prognostyczny, wskazywać możliwe do wystąpienia oddziaływania, uwzględniając różne warianty realizacji przedsięwzięcia, przede wszystkim najbardziej niekorzystne dla środowiska oraz lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne obszaru, na którym będą realizowane. Pomocne w takiej sytuacji może być korzystanie z informacji dotyczących inwestycji o podobnym charakterze i skali [R. Bednarek (red.), *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, Poznań 2012, s. 50]. Ponadto, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy ooś w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem ustaleń projektu planu ogólnego.
11. W prognozie proszę wyjaśnić, czy wyznaczając strefy cmentarzy (SC) uwzględniono zapisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz. U. z 2008 r. Nr 48, poz. 284) w odniesieniu do lokalizacji obszaru uzupełnienia zabudowy na i przy strefie cmentarzy w 1SC-8SC. Zwracam uwagę, że na dalszym etapie planistycznym (sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub zmiany obowiązujących planów) należy uwzględnić ograniczenia wynikające z ww. rozporządzeń.
12. Na obszarze opracowania wyznacza się strefy górnictwa SG. W związku z tym, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy ooś, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie na środowisko, w szczególności na środowisko gruntowo-wodne. Prognoza powinna przedstawiać analizę potencjalnych oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu ogólnego w formie opisowej wraz z merytorycznym uzasadnieniem

i odpowiednimi wnioskami wynikającymi z tej analizy. W przypadku stwierdzenia braku znaczących oddziaływań na wybrane komponenty środowiska prognoza winna zawierać taką informację wraz z odpowiednim uzasadnieniem. Ponadto, zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy ooŚ w prognozie proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu ogólnego.

13. W rozdziale 4.3 na str. 65 prognozy napisano: „Należy dążyć do ograniczeń natężenia hałasu związanych z komunikacją poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej, ewentualnie poprzez lokalizację ekranów akustycznych oraz stosowanie „cichych nawierzchni” drogowych lub jeszcze innych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych niwelujących to negatywne oddziaływanie”. Zwracam uwagę, iż zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758, z późn. zm.) projekt planu ogólnego gminy, zwanego dalej „planem ogólnym”, sporządza się w formie danych przestrzennych, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 3a ustawy, tworzonych zgodnie z przepisami wydłanymi na podstawie art. 67b ustawy. Projekt planu nie zawiera ustaleń w formie tekstowej, w tym ustaleń, o których mowa w prognozie. Proszę zatem zweryfikować informacje zawarte w prognozie oraz wyjaśnić, czy w przypadku źródeł hałasu powodujących przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenie gminy wyznaczając poszczególne strefy planistyczne uwzględniono buforowanie i strefowanie funkcji terenów, mając na uwadze minimalizowanie konfliktów związanych z ponadnormatywnym hałasem. Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 73 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647) określając ustalenia planu ogólnego gminy uwzględnia się w szczególności ograniczenia wynikające ze strategicznych map hałasu, a zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy określając ustalenia planu ogólnego gminy, zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez uwzględnianie innych potrzeb m.in. w zakresie ochrony przed hałasem. Bezdyskusyjny jest zatem fakt wzajemnej zależności pomiędzy ochroną przed hałasem i planowaniem przestrzennym. Plan ogólny jest dokumentem, który poprzez swoje ustalenia powinien chronić przed nadmiernymi skutkami hałasu, zaś poprzez buforowanie i strefowanie funkcji terenu powinien dążyć do minimalizowania konfliktów związanych z tą uciążliwością. Zgodnie z przywołanymi wyżej przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska, samorząd lokalny zapewnia warunki utrzymania równowagi przyrodniczej oraz nadzoruje racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, uwzględniając również potrzeby w zakresie ochrony przed hałasem. Narzędziem przydatnym dla celów planowania przestrzennego są przywołane wyżej mapy akustyczne. Wykorzystując informacje o wartości poziomu hałasu należy w planowaniu przestrzennym określać możliwość lokalizowania konkretnego rodzaju zabudowy, spełniając tym samym wymogi ochrony środowiska oraz ochrony zdrowia.
14. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie skumulowane na środowisko, uwzględniając planowane strefy planistyczne o różnorodnych profilach funkcjonalnych, obecny i przyszły stopień intensywności zainwestowania, a także wzrost zapotrzebowania na korzystanie z zasobów środowiska oraz emisję substancji do środowiska wynikającą z realizacji i eksploatacji zaplanowanych zadań.
15. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooŚ prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w przedmiotowym rozdziale prognozy.

UZASADNIENIE

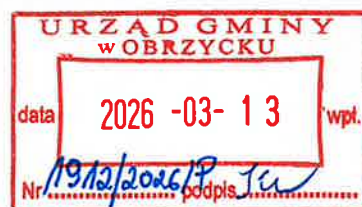
Dnia 05.02.2026 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek z 05.02.2026 r., znak: PBR.6721.1.2024, o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w tym przypadku Wójt Gminy Obrzycko, winien przekazać przyjęty plan ogólny gminy Obrzycko wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, w którym należy m.in. zawrzeć informację, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona niniejsza opinia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. W sytuacji wprowadzenia do projektu planu ogólnego i prognozy, w toku dalszych prac poprzedzających uchwalenie planu, zmian istotnych z punktu widzenia możliwego oddziaływania na środowisko, należy przedstawić kompletne ich wersje w celu uzyskania ewentualnej ponownej opinii.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Joanna Kubiak
Kierownik Oddziału planowania przestrzennego
obszaru północnego
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Osoba prowadząca sprawę:
Alan Stafiej, tel. 61 639 64 21



TK.0720-PO-MS.43(8).26

Zielona Góra, 11.03.2026 r.

Urząd Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 1
64-520 Obrzycko

Szanowni Państwo,

Nawiązując do pisma Zastępcy Wójta Gminy Obrzycko z dnia 05.02.2026 r. znak: PBR.6721.1.2024 w sprawie planu ogólnego gminy Obrzycko, uprzejmie informujemy, że na przedmiotowym terenie nie ma obszarów i terenów górniczych utworzonych w związku z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego przez ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Upstream Polska w Zielonej Górze.

Jednocześnie informujemy, że na terenie gminy Obrzycko znajdują się zlikwidowane odwierty: Obrzycko-1 i Obrzycko-2.

Poniżej podajemy przybliżone współrzędne ww. odwiertów, w układzie PL 1992:

Odwiert	X	Y
Obrzycko-1	535014.00	332833.00
Obrzycko-2	537064.00	336120.00

Informujemy, że wokół zlikwidowanego odwiertu Obrzycko-1 wyznaczona została strefa ochronna o promieniu **5 m**, natomiast wokół zlikwidowanego odwiertu Obrzycko-2 - strefa ochronna o promieniu **50 m**, zgodnie z projektami likwidacji odwiertów, na podstawie § 98 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi (Dz. U. z 2014 r. poz. 812).

W strefie tej oraz na zlikwidowanych odwiertach zabrania się wznoszenia jakichkolwiek obiektów.

Powyższe odwierty, zlikwidowane w latach 1973-1979 nie zostały zamierzone. Jeżeli zajdzie konieczność ich zamierzenia prosimy o kontakt z ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Upstream Polska w Zielonej Górze

Ponadto informujemy, że teren gminy Obrzycko obejmują niżej wymienione koncesje:

- nr 3/2019/Ł z dnia 12.04.2019 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Szamotuły – Poznań Północ”, ważna do dnia 12.04.2029 r., udzielona przez Ministra Środowiska na rzecz PGNiG S.A. w Warszawie (obecnie ORLEN S.A.) - w załączeniu decyzja Ministra

Klimatu i Środowiska zmieniająca koncesję z dnia 26.03.2024 r. znak: DGK-WK-I.763.93.2023.8.PW;

- nr 10/99/Ł z dnia 24.10.2017 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze "Wronki", ważnej do dnia 24.10.2047 r., udzielonej przez Ministra Środowiska na rzecz PGNiG S.A. w Warszawie (obecnie ORLEN S.A.) - w załączeniu decyzja Ministra Klimatu i Środowiska zmieniająca koncesję z dnia 14.09.2022 r. znak: DGK-WW.763.67.2021.8.KA;

Informujemy, że na terenach objętych ww. koncesjami nie wyklucza się prowadzenia prac poszukiwawczo - rozpoznawczych na gruntach rolnych oraz gruntach leśnych, związanych m. in. z prowadzeniem prac geofizycznych i wierceń - wykonywaniem otworów wiertniczych, a także realizację inwestycji związanych z zagospodarowaniem odwiertów, budową instalacji technologicznych, budową rurociągów od nowo powstałych odwiertów do ośrodków zbiorczych, oraz ich późniejszą eksploatację i likwidację.

W związku z powyższym do projektu planu ogólnego gminy Obrzycko wnosimy poniższe uwagi.

1. Wnosimy o umieszczenie w projekcie planu ogólnego zapisu: „Na terenie gminy Obrzycko znajdują się zlikwidowane odwierty: Obrzycko-1 i Obrzycko-2. Wokół zlikwidowanego odwiertu Obrzycko-1 obowiązuje strefa ochronna o promieniu 5,0 m, natomiast wokół zlikwidowanego odwiertu Obrzycko-2 strefa ochronna o promieniu 50,0 m. W strefie oraz na zlikwidowanych odwiertach zabrania się wznoszenia jakichkolwiek obiektów.”;
2. W Prognozie Oddziaływania na Środowisko -punkt 2.8 „Surowce mineralne” wnosimy o poprawienie zapisów odnoszących się do koncesji nr 3/2019/Ł z dnia 12.04.2019 r. i koncesji nr 10/99/Ł z dnia 24.10.2017 r., **proponujemy zapis:** „Ponadto teren gminy znajduje się w granicach koncesji nr 3/2019/Ł z dnia 12.04.2019 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Szamotuły – Poznań Północ”, ważnej do dnia 12.04.2029 r., udzielonej na rzecz PGNiG S.A. w Warszawie (obecnie ORLEN S.A.) oraz w granicach koncesji nr 10/99/Ł z dnia 24.10.2017 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze "Wronki", ważnej do dnia 24.10.2047 r., udzielonej na rzecz PGNiG S.A. w Warszawie (obecnie ORLEN S.A.). Na terenie gminy dopuszcza się prowadzenie prac poszukiwawczo - rozpoznawczych na gruntach rolnych oraz gruntach leśnych, związanych m. in. z prowadzeniem prac geofizycznych i wierceń - wykonywaniem otworów wiertniczych, a także realizację inwestycji związanych z zagospodarowaniem odwiertów, budową instalacji technologicznych, budową rurociągów od nowo powstałych odwiertów do ośrodków zbiorczych, oraz ich późniejszą eksploatację i likwidację”

Uprzejmie informujemy, że z dniem 1 grudnia 2025 r., zgodnie z decyzją Zarządu ORLEN S.A., zmianie uległa nazwa ORLEN S.A. – Oddział PGNiG w Zielonej Górze na: ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Upstream Polska w Zielonej Górze.

Pozostałe dane adresowe i rejestrowe pozostają bez zmian.

Dane kontaktowe: Dział Koordynacji Eksploatacji, ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Upstream Polska w Zielonej Górze, ul. Boh. Westerplatte 15, 65 – 034 Zielona Góra, tel. 68 32 91 341, e-mail: tk.owzg@pgnig.pl.

Z poważaniem,
p.o. Dyrektor Eksploatacji

Elektronicznie podpisane przez
GRZEGORZ KAWKA
2026.03.13 08:02:32

Załączniki:

- decyzja Ministra Klimatu i Środowiska zmieniająca koncesję z dnia 26.03.2024 r. znak: DGK-WK-I.763.93.2023.8.PW;
- decyzja Ministra Klimatu i Środowiska zmieniająca koncesję z dnia 14.09.2022 r. znak: DGK-WW.763.67.2021.8.KA



Warszawa, dnia 14 września 2022 r.

Minister Klimatu i Środowiska

DGK-WW.763.67.2021.8.KA

DECYZJA

Działając na podstawie art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz.U. z 2021 r. poz. 162 ze zm.) oraz art. 21 ust. 1 pkt 2a, art. 22 ust. 1 pkt 2a, w związku z art. 34 ust 1 i 1a, art. 49u, art. 49v, art. 49y, art. 49 zg, art. 133 ust. 5 i art. 141 ust. 1a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. z 2022 r. poz. 1072 j.t.), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie oraz po uzyskaniu przewidzianych ustawą *Prawo geologiczne i górnicze* opinii i uzgodnień właściwych organów współdziałających

postanawiam

zmienić koncesję nr 10/99/Ł z dnia 24 października 2017 r. udzieloną przez Ministra Środowiska na rzecz spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Wronki”, w brzmieniu ustalonym decyzją z dnia 15 maja 2018 r., znak: DGK-IV.4770.25.2018.AK(3), decyzją z dnia 31 maja 2019 r., znak: DGK-IV.4740.4.2019.JK oraz decyzją z dnia 24 października 2019 r., znak: DGK-IV.4773.61.2019.JS, w ten sposób, że:

1) ustęp 4 koncesji otrzymuje brzmienie:

„4. Warunki, jakie powinny być spełnione przez przedsiębiorcę korzystającego z koncesji określa umowa o ustanowieniu użytkowania górniczego z dnia 24 października 2017 r., zawarta pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występował Minister Środowiska a spółką Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie, zmieniona aneksem nr 1 z dnia 14 września 2022 r., zawartym pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Klimatu i Środowiska a spółką Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie.”;

2) ustęp 5 koncesji otrzymuje brzmienie:

„5. Koncesji udziela się na okres 30 lat, licząc od dnia wydania decyzji przekształcającej koncesję. Faza poszukiwania i rozpoznawania trwa 8 lat, licząc od dnia decyzji przekształcającej koncesję. Faza wydobywania trwa od dnia wydania decyzji inwestycyjnej nie dłużej niż do dnia 24 października 2047 r.”;

3) ustęp 6 koncesji otrzymuje brzmienie:

„6. Ustala się następujący zakres prac geologicznych dla fazy poszukiwania i rozpoznawania:

Etap I okres od 24 października 2017 r. do 24 października 2020 r. (36 miesięcy)

- wykonanie otworu wiertniczego Pniewy-5H do głębokości maks. 3600 m z jednym odcinkiem horyzontalnym o maksymalnej długości 1000 m;
- wykonanie badań geofizycznych - sejsmika 2D Wronki - 120** km;
- opcjonalne* wykonanie otworu wiertniczego do głębokości maks. 5000 m;
- opcjonalne* wykonanie badań geofizycznych - sejsmika 2D – 100**km;
- opcjonalne* wykonanie badań geofizycznych - sejsmika 3D - 100/300*** km².

Etap II okres od 24 października 2020 r. do 24 października 2025 r. (60 miesięcy)

- wykonanie otworu wiertniczego Sieraków-2H do głębokości maks. 3223,5 m z jednym odcinkiem horyzontalnym o maksymalnej długości 539 m;
- wykonanie testu produkcyjnego lub próbnej eksploatacji w odwiertach Pniewy-4 i Pniewy-5H;
- opcjonalne* wykonanie rekonstrukcji lub sidetrack w odwiertach Pniewy-4 i Pniewy-5H z możliwością wiercenia do maksymalnej głębokości 3650 m i opcjonalnym wykonaniem odcinka horyzontalnego o maksymalnej długości do 1500 m;
- opcjonalne* wykonanie otworu wiertniczego do głębokości maks. 5000 m z opcjonalną możliwością wykonania odcinka horyzontalnego o maksymalnej długości do 1500 m;
- opcjonalne* wykonanie badań geofizycznych - sejsmika 2D - 100**km;
- opcjonalne* wykonanie badań geofizycznych - sejsmika 3D – 100/300*** km².

* opcja – przystąpienie do prac geologicznych uzależnione jest od wyników wcześniej wykonanych prac geologicznych

** długość linii wzbudzenia

***powierzchnia wzbudzenia/powierzchnia odbioru

Zakres prac geologicznych, w tym robót geologicznych, został przedstawiony w *Projekcie robót geologicznych na obszarze koncesji Wronki na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż*, będącym załącznikiem do wniosku o przekształcenie koncesji oraz w *Dodatk nr 1 do projektu robót geologicznych na obszarze koncesji Wronki na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż dla wiercenia otworu rozpoznawczego Pniewy-5H* (zatwierdzonym decyzją z dnia 23 kwietnia 2018 r., znak: DGK-IV.4740.52.2017.AK(6)) oraz w *Dodatk nr 2 do projektu robót geologicznych dla obszaru koncesyjnego Wronki Nr 10/99/Ł dla wiercenia otworu rozpoznawczego Sieraków-2H* (załącznik do wniosku o zmianę koncesji dokonaną decyzją z dnia 31 maja 2019 r., znak: DGK-IV.4740.4.2019.JK), oraz w *Dodatk nr 3 do projektu robót geologicznych na obszarze koncesji Wronki Nr 10/99/Ł dla wykonania testów produkcyjnych/próbnnej eksploatacji oraz opcjonalnie rekonstrukcji/sidetrack w odwiertach Pniewy-4, Pniewy-5H*, stanowiącym załącznik do wniosku o przedmiotową zmianę koncesji.

Informacje dotyczące szczegółowej lokalizacji pozostałych prac geologicznych, w tym robót geologicznych, zostaną przedstawione organowi koncesyjnemu przed rozpoczęciem prac geologicznych terenowych w dodatkach do projektu robót geologicznych, zgodnie z art. 80a ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.”;

4) po ustępie 10b koncesji dodaje się ustęp 10c w brzmieniu:

„10c. Rozpoczęcie obligacyjnych prac geologicznych (testów produkcyjnych lub próbnej eksploatacji w otworach Pniewy-4 i Pniewy-5H) II etapu fazy poszukiwania i rozpoznawania nastąpi nie później niż w ciągu 24 miesięcy, licząc od dnia w którym decyzja o zmianie koncesji stanie się ostateczna.”;

5) ustęp 13 koncesji otrzymuje brzmienie:

„13. Przedsiębiorcę zobowiązuje się do sporządzania pisemnych kwartalnych sprawozdań z działalności objętej koncesją w czasie trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania, w formie tabelarycznej, zawierającej zestawienie wykonanych oraz pozostających do wykonania prac geologicznych, wskazanych do realizacji w ust. 6 koncesji, wraz z przedstawieniem lokalizacji prac geologicznych terenowych oraz zestawienie prac będących w trakcie realizacji. Sprawozdanie kwartalne za każdy okres, opracowane według stanu na dzień 31 marca, 30 czerwca, 30 września oraz 31 grudnia każdego roku obowiązywania koncesji, należy przekazać organowi koncesyjnemu w terminie do 14 dnia miesiąca następującego po miesiącu kończącym kwartalny okres sprawozdawczy. Wyniki prac powinny być przedstawione na nośnikach elektronicznych w formatach uwzględniających standardy zapisu i prezentacji przewidzianych dla odpowiednich rodzajów prac geologicznych. Opisany obowiązek sprawozdawczy dotyczy okresu obowiązywania fazy poszukiwania i rozpoznawania od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Przedsiębiorcę zobowiązuje się do przedstawiania corocznie, w czasie trwania fazy poszukiwania i rozpoznawania, organowi koncesyjnemu raportów z prowadzonych prac geologicznych (zawierających omówienie wykonanych prac geologicznych wraz z przedstawieniem lokalizacji zrealizowanych prac geologicznych terenowych, uzyskanych w wyniku badań parametrów oraz stanu zaawansowania prac geologicznych będących w trakcie realizacji) oraz odpowiednio bieżących wyników prac określonych w ust. 6 koncesji w terminie do 31 stycznia każdego roku obowiązywania koncesji. Wyniki prac powinny być przedstawione na nośnikach elektronicznych w formatach uwzględniających standardy zapisu i prezentacji przewidzianych dla odpowiednich rodzajów prac geologicznych.”;

6) po ustępie 18 koncesji dodaje się ustęp 18a w brzmieniu:

„18a. W związku z wydłużeniem czasu obowiązywania fazy poszukiwania i rozpoznawania wysokość opłaty za działalność określoną w koncesji wynosi 289 074,00 (słownie złotych: dwieście osiemdziesiąt dziewięć tysięcy siedemdziesiąt cztery 00/100), płatne w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.”.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 24 października 2017 r. (znak: DGK-IV.4770.19.2017.KA) Minister Środowiska udzielił spółce Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie koncesji nr 10/99/L na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Wronki” (część bloków koncesyjnych nr 185 i 205), zmienionej następnie decyzją z dnia 15 maja 2018 r., znak: DGK-IV.4770.25.2018.AK(3), decyzją z dnia 31 maja 2019 r., znak: DGK-IV.4740.4.2019.JK oraz decyzją z dnia 24 października 2019 r., znak: DGK-IV.4773.61.2019.JS.

Wnioskiem z dnia 7 grudnia 2021 r. (uzupełnionym dnia 31 maja 2022 r.) Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA z siedzibą w Warszawie wystąpiło do Ministra Klimatu i Środowiska o zmianę niniejszej koncesji w przedmiocie przedłużeniu II etapu fazy poszukiwania i rozpoznawania do 24 października 2025 r. tj. o trzy lata oraz zmianę zakresu prac geologicznych fazy poszukiwania i rozpoznawania. Do wniosku załączono *Dodatek nr 3 do Projektu robót geologicznych na obszarze koncesji „Wronki” nr 10/99/E dla wykonania testów produkcyjnych/próbnnej eksploatacji oraz opcjonalnie rekonstrukcji/sidetrack w odwiertach Pniewy-4, Pniewy-5H.*

Wniosek został rozpatrzony w oparciu o przepisy art. 49y, art. 49zg oraz art. 34 ust. 1a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 – *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. z 2022 r. poz. 1072 ze zm.). Wnioskowana zmiana koncesji oraz przedłużenie fazy poszukiwania i rozpoznawania są uzasadnione warunkami geologicznymi i racjonalną gospodarką złożem, co spełnia przesłanki do zmiany koncesji określone w art. 49y ust. 2 oraz art. 49zg ust. 1 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*.

Planowana działalność, w zakresie wynikającym z wniosku, w myśl ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 tj.) oraz przepisów wykonawczych rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) nie stanowi przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Należy również zauważyć, że w sytuacji, gdyby konieczne okazało się wykonywanie otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m w strefach ochronnych ujęć wody lub na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych lub na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 i 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 tj.), lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, lub w odniesieniu do złóż gazu z łupków lub wykonywanie otworów wiertniczych o głębokości większej niż 5000 m w przypadku stref, obszarów lub złóż kopalin, innych niż ww., uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia będzie wymagane przed uzyskaniem decyzji zatwierdzającej plan ruchu dla wykonywania robót geologicznych związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złóż węglowodorów, zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 4a i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Szczegółowa lokalizacja prac geologicznych oraz szczegółowy opis ich wpływu na obszary chronione, w tym na obszary Natura 2000, zostaną określone w kolejnych dodatkach do projektu robót geologicznych. W związku z powyższym wpływ przedsięwzięcia na obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 będzie analizowany również na etapie zatwierdzania dodatków do projektów robót lub postępowania w sprawie zmiany koncesji.

Zgodnie z art. 23 ust. 1a ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* w związku z art. 34 ust. 1a ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* oraz art. 106 *Kodeksu postępowania administracyjnego* organ koncesyjny dokonał uzgodnienia w przedmiotowej sprawie z ministrem właściwym do spraw gospodarki złożami kopalin - Ministrem Aktywów Państwowych, który uzgodnił zmianę koncesji po przewidzianym ustawowo terminie.

Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* w związku z art. 34 ust. 1a ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* oraz art. 106 – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), została zasięgnięta przez organ koncesyjny opinia u właściwych wójtów gmin, burmistrzów miast, którzy zaopiniowali pozytywnie projekt rozstrzygnięcia w przedmiotowej

sprawie, w przewidzianym ustawowo terminie, z wyjątkiem: Burmistrza Wielenia, Burmistrza Gminy Pniewy, Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły i Burmistrza Miasta i Gminy Wronki, którzy nie zajęli stanowiska w przedmiotowej sprawie w przewidzianym ustawowo terminie. Wójt Gminy Kwilcz, Wójt Gminy Obrzycko, Burmistrz Miasta i Gminy Ostroróg, Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek oraz Burmistrz Gminy Sieraków zaopiniowali pozytywnie projekt rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie, ale po przewidzianym ustawowo terminie. Zgodnie z art. 9 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* organ koncesyjny uznał brak zajęcia stanowiska w ww. terminie za przyjęcie rozstrzygnięcia sprawy w brzmieniu przedłożonym przez Ministra Klimatu i Środowiska.

W trakcie prowadzonego postępowania do organu koncesyjnego wpłynęły w dniach 21 i 22 lipca 2022 r. zawiadomienia Wójta Gminy Chrzypsko Wielkie i Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek o wniesieniu odwołania przez stronę postępowania – pana Andrzeja Papisa, od postanowień o pozytywnym zaopiniowaniu projektu rozstrzygnięcia w sprawie zmiany koncesji nr 10/99/Ł na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Wronki”.

Następnie zawiadomieniem z dnia 29 lipca 2022 r., znak: RG.6523.15.2022.D, organ koncesyjny został poinformowany o wycofaniu zażalenia przez stronę postępowania – pana Andrzeja Papisa.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu postanowieniem z dnia 26 sierpnia 2022 r., znak: SKO.OŚ.405.181.2022, umorzyło postępowanie zażaleniowe z uwagi na cofnięcie zażalenia przez stronę postępowania.

Zgodnie z art. 49u ust. 1 i art. 49v ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* w koncesji określono rodzaj i sposób wykonywania zamierzonej działalności, zakres i rodzaj zamierzonych prac geologicznych, w tym robót geologicznych, czas obowiązywania koncesji, czas obowiązywania fazy poszukiwania i rozpoznawania oraz fazy wydobywania, harmonogram, w podziale na lata, realizacji obowiązków wynikających z tej koncesji, w tym wynikających z harmonogramu określonego w projekcie robót geologicznych. Ponadto w koncesji określono termin rozpoczęcia obligatoryjnych robót geologicznych II etapu fazy poszukiwania i rozpoznawania.

Zgodnie z art. 133 ust. 5 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, w związku z wydłużeniem czasu obowiązywania fazy poszukiwania i rozpoznawania koncesji nr 10/99/Ł, przedsiębiorca został zobowiązany do uiszczenia opłaty z tytułu poszukiwania i rozpoznawania węglowodorów, która została ustalona na podstawie art. 133 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze*, jako iloczyn stawki opłaty za kilometr kwadratowy dla węglowodorów (244,98 zł/km²) i liczby kilometrów kwadratowych obszaru (1179,99 km²), na którym będzie prowadzona działalność. Opłata stanowi odpowiednio dochód gmin, powiatów i województwa, na terenie którym będzie prowadzona działalność i dochód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Zgodnie z art. 28 *Kodeksu postępowania administracyjnego* za strony w toczącym się postępowaniu uznano każdego, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie oraz zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* w odniesieniu do działalności wykonywanej w granicach nieruchomości gruntowych – właścicieli (użytkowników wieczystych) tych nieruchomości.

W związku z powyższym za stronę postępowania uznano właściciela nieruchomości nr 168/7 i 172/1 w obrębie ewidencyjnym Konin, jednostki ewidencyjnej Pniewy oraz właściciela nieruchomości nr 158 i 160 w obrębie ewidencyjnym Tuchola, jednostki ewidencyjnej Sieraków – obszar wiejski, właściciela

nieruchomości nr 191 w obrębie ewidencyjnym Tuchola, jednostki ewidencyjnej Sieraków – obszar wiejski.

Organ koncesyjny w toku prowadzonego postępowania zapewnił stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie. Strony nie wniosły zastrzeżeń do prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 37 *Prawo geologiczne i górnicze*, w przypadku gdy przedsiębiorca naruszy wymagania ustawy, w szczególności dotyczące ochrony środowiska lub racjonalnej gospodarki złożem, albo nie wypełnia warunków określonych w koncesji, w tym nie podejmuje określonej nią działalności albo trwale zaprzestaje jej wykonywania, lub wykonuje roboty geologiczne z naruszeniem harmonogramu określonego w projekcie robót geologicznych, lub nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 82 ust. 2 *Prawo geologiczne i górnicze*, lub wykonuje je niezgodnie z warunkami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 82a ust. 1 *Prawo geologiczne i górnicze*, organ koncesyjny wzywa przedsiębiorcę do usunięcia naruszeń w określonym terminie. W przypadku nieusunięcia organ koncesyjny może bez odszkodowania cofnąć koncesję albo ograniczyć jej zakres.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Strona może wnieść na decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, bez skorzystania z prawa zwrócenia się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska. Wpis stały w sprawach skarg dotyczących koncesji, zezwoleń, pozwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie geologii i górnictwa wynosi 1 000 zł. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, na jej wniosek złożony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa zwrócenia się do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia jej przez stronę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwa skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.


Zap. Minister
Dyrektor Departamentu Geologii
i Koncesji Geologicznych

Lidia Król

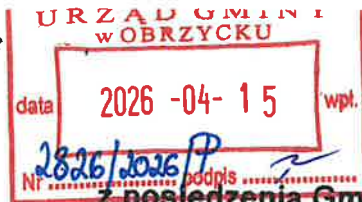
Za wydanie decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 924.00 zł wniesioną 27 sierpnia 2021 r. oraz 26 października 2021 r. na konto Urzędu M.St. Warszawy na podstawie art. 6 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) zgodnie z załącznikiem do ustawy (część III pkt 44 i 46).

Otrzymuje:

1. Maciej Nowakowski – pełnomocnik spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA
2. Andrzej Papis
3. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Sieraków
4. aa

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Drawsko
2. Urząd Gminy Lubasz
3. Urząd Gminy Chrzypsko Wielkie
4. Urząd Gminy Kwilcz
5. Urząd Gminy Obrzycko
6. Urząd Miasta i Gminy Wieleń
7. Urząd Miasta i Gminy Międzyzdroje
8. Urząd Miasta i Gminy Sieraków
9. Urząd Miasta i Gminy Lwówek
10. Urząd Miasta i Gminy Ostroróg
11. Urząd Miasta i Gminy Pniewy
12. Urząd Miasta i Gminy Szamotuły
13. Urząd Miasta i Gminy Wronki
14. Starostwo Powiatowe w Czarnkowie
15. Starostwo Powiatowe w Międzyzdrojach
16. Starostwo Powiatowe w Nowym Tomyślu
17. Starostwo Powiatowe w Szamotulach
18. Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
19. Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu
20. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie
21. Ministerstwo Aktywów Państwowych
22. Ministerstwo Finansów
23. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
24. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu
25. Wyższy Urząd Górniczy w Katowicach
26. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy



PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej w Szamotułach
w dniu 25.marca 2026 r.**

Obecni według załączonej listy obecności.

Na posiedzeniu Komisja zapoznała się z następującymi projektami Uchwał w sprawie:

1. planu ogólnego miasta Obrzycko

Uwagi zgłoszone przez GKU-A do projektu:

- proponuje się ponownie rozważyć określenie intensywności zabudowy dla strefy SW uwzględniając zapisy Rozporządzenia

Komisja akceptuje przedstawiony projekt z uwagą i kieruje do dalszego procedowania.

2. planu ogólnego gminy Obrzycko

Uwagi zgłoszone przez GKU-A do projektu:

- proponuje się ponownie rozważyć określenie intensywności zabudowy dla strefy SW uwzględniając zapisy Rozporządzenia,
- w prognozie środowiskowej jest zapis o profilu dodatkowym umożliwiającym lokalizację farm wiatraków i fotowoltaiki; proponuje się rozważenie wpisania zaleceń dla planów miejscowych dot. dobrych praktyk projektowania i realizacji inwestycji fotowoltaicznych z perspektywy ochrony przyrody, a także zaleceń dotyczących elektrowni wiatrowych;
„W wypadku sąsiedztwa takich struktur jak skraje zadrzewień, szpalery drzew, cieków i zbiorniki wodne, minimalny dopuszczalny dystans to 200 m plus długość łopaty.”

Komisja akceptuje przedstawiony projekt z uwagami i kieruje do dalszego procedowania.

3. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Piotrowa

Komisja dostrzega wiele niespójności w zapisach i rysunku np.:

- § 3 pkt 9) – w tekście występują zapisy dla MN i 1MN, a na rysunku jest tylko 1MN,
- § 3 pkt 20, 21) – usunąć część zapisów dotyczących infrastruktury (np. ENEA), które nie dotyczą zakresu mpzp,
- występują zapisy dla obszaru poza określonymi granicami mpzp

Komisja sugeruje przeanalizowanie czy zamiast „zmiany” mpzp nie procedować jego wywołania (być może w innych granicach) i napisanie tekstu od nowa. Komisja wyraża obawę, że dalsze procedowanie Uchwały w obecnej formule może spowodować jej uchylenie przez Wojewodę.

4. przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Koźmin i Obrowo

Komisja zwraca uwagę, że proponowany sposób zagospodarowania jest zgodny za studium, ale nie jest zgodny z zapisami projektu planu ogólnego.

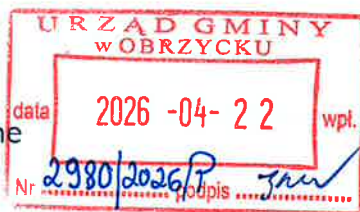
Przewodniczący Komisji

Krzysztof Cesar



Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie

P.RPP.610.297.2026.PS.1



Poznań, dnia 22 kwietnia 2026 r.

Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

W związku z art. 166 ust. 4 pkt 1) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.), Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu występuje o opinię niezbędną do uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, w zakresie śródlądowych dróg wodnych.

UZASADNIENIE

Pismem znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 31 marca 2026 r. Wójt Gminy Obrzycko wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko.

Z analizy przedłożonych do uzgodnienia materiałów wynika, że zakres uzgodnienia będzie obejmował śródlądowe drogi wodne, dlatego niezbędne jest zasięgnięcie opinii ministra właściwego do sprawy żeglugi śródlądowej, zgodnie z art. 166 ust. 4 pkt 1) ustawy Prawo wodne.

Opinię, o której mowa wyżej, należy przedstawić w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma. Nieprzedstawienie opinii we wskazanym terminie uznaje się za wydanie opinii pozytywnej.

Załączniki: wniosek znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 31 marca 2026r.

Z up. Dyrektora
Ewelina Becella
Zastępca Dyrektora
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat
2. RPP aa

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 1, 64-520 Obrzycko

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
tel.: +48 (61) 668 64 05 | faks: +48 (61) 85 25 731 | e-mail:
poznan@wody.gov.pl

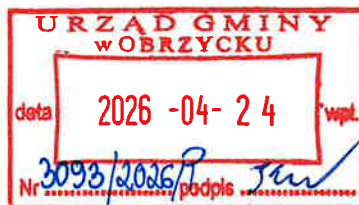
www.gov.pl/wody-polskie



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGMiZS-10.0220.223.2026

Warszawa, 24 kwietnia 2026



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, z późn. zm.), zwanej dalej „k.p.a.”, w związku z art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”

opiniuję pozytywnie

projekt planu ogólnego gminy Obrzycko, przedłożony przez Wójta Gminy Obrzycko pismem z dnia 31.03.2026 r., znak: PBR.6721.1.2024 do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w celu jego uzgodnienia w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy, uzgodnienie przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie projektu planu ogólnego gminy, w zakresie śródlądowych dróg wodnych, następuje po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej.

Zgodnie z art. 106 § 1 k.p.a., jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzje wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. W myśl § 5 przedmiotowego przepisu zajęcie stanowiska przez organ następuje w drodze postanowienia.

W związku z powyższym, w piśmie z dnia 22.04.2026 r., Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zwrócił się, w trybie art. 166 ust. 4 pkt 1 ustawy, do Ministra Infrastruktury o zaopiniowanie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, przedłożonego do uzgodnienia w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zwanego dalej „projektem”.

Po przeanalizowaniu przekazanej dokumentacji Minister Infrastruktury opiniuje powyższy projekt pozytywnie.

Działając na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. w związku z art. 126 k.p.a. odstąpiono od uzasadnienia postanowienia z uwagi, iż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Stosownie do art. 127 § 3 k.p.a. oraz w związku z art. 144 k.p.a. strona może zwrócić się do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Stosownie do art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2026 r. poz. 143, z późn. zm.), dalej jako „p.p.s.a.”, Strona może nie składać wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy i wnieść skargę na niniejsze postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Zgodnie z art. 53 § 1 i art. 54 § 1 p.p.s.a. skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia, za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi

wynosi 100 złotych. Strona może ubiegać się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przed wszczęciem lub w toku postępowania sądowo-administracyjnego, na urzędowym formularzu.

Stosownie do art. 127a § 1 i § 2 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może złożyć do Ministra Infrastruktury oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, postanowienie staje się ostateczne (podlega wykonaniu) oraz prawomocne (nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego).

Z upoważnienia Ministra

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Monika Niemiec-Butryn

Zastępca Dyrektora

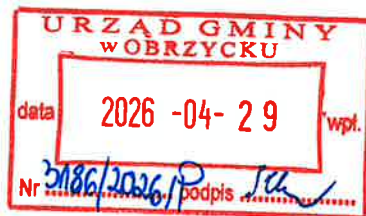
Departament Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

Otrzymuje:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
2. Wójt Gminy Obrzycko.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WPP-I.410.104.2026.AS.1



Poznań, 29-04-2026

Wójt Gminy Obrzycko

Al. Jana Pawła II 1
62-520 Obrzycko

Dotyczy: ponownego zaopiniowania projektu planu ogólnego Gminy Obrzycko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), *zwanej dalej ustawą* ooś opiniuję projekt planu ogólnego Gminy Obrzycko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko bez uwag.

UZASADNIENIE

31.03.2026 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek o ponowne zaopiniowanie projektu planu ogólnego Gminy Obrzycko wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

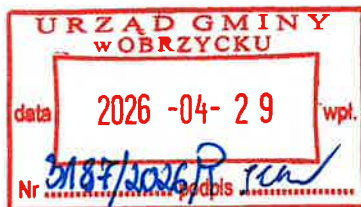
Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w tym przypadku Wójt Gminy Obrzycko, winien przekazać przyjęty plan ogólny Gminy Obrzycko wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. W sytuacji wprowadzenia do projektu planu i prognozy, w toku dalszych prac poprzedzających uchwalenie dokumentu, zmian istotnych z punktu widzenia możliwego oddziaływania na środowisko, należy przedstawić kompletne ich wersje w celu uzyskania ewentualnej ponownej opinii.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Przemysław Walendzik
Naczelnik
Wydziału Planowania Przestrzennego
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Sprawę prowadzi:

Alan Stafiej, tel. 61 639 64 21



Poznań, dnia 29 kwietnia 2026 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Regionalny Zarząd
Gospodarki Wodnej
w Poznaniu**

P.RPP.610.297.2026.PS

DECYZJA

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, działając na podstawie art. 104, art. 107 oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) i art. 166 ust. 1, 2, 3 i 5 oraz art. 240 ust. 3 pkt 7) w związku z art. 14 ust. 6 pkt 1) i z art. 16 pkt 34) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.), jak również art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2026 r., poz. 538)

po rozpatrzeniu

wniosku Wójta Gminy Obrzycko znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 31 marca 2026 r. o uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, wywołanego Uchwałą nr LXVII/437/2024 Rady Gminy Obrzycko z dnia 12 kwietnia 2024 r.,

orzeka:

uzgodnić projekt planu ogólnego gminy w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu,

Uzasadnienie

Pismem znak: PBR.6721.1.2024 z dnia 31 marca 2026 r. Wójt Gminy Obrzycko wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o uzgodnienie projektu planu ogólnego gminy Obrzycko.

Zgodnie z art. 166 ust. 1. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r., poz. 960 ze zm. - dalej Prawo wodne), w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią, obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się m.in. w planie ogólnym gminy.

Przed wszystkim, na podstawie art. 166 ust. 2 oraz ust. 4 Prawa wodnego, projekty m.in. planu ogólnego gminy wymagają uzgodnienia z organem właściwym Wód Polskich [tj. zgodnie z art. 14 ust. 6 pkt 1) Prawa wodnego z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich] w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Uzgodnienie, o którym mowa wyżej, dokonywane jest w drodze decyzji.

Analogiczny obowiązek uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy, w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wynika z treści art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2026 r., poz. 538).

Przywołane przepisy prawa, dotyczące kompetencji dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej Wód Polskich do wydawania decyzji uzgadniających w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, tj. obszarów zdefiniowanych w art. 16 pkt 34) Prawa wodnego, jednoznacznie

określają właściwość rzeczową, wskazując, że wydanie przedmiotowych rozstrzygnięć dotyczy jedynie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszary szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 16 pkt 34) Prawa wodnego, stanowią obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska (o których mowa w art. 224 ww. ustawy), stanowiące działki ewidencyjne oraz pas techniczny.

Na podstawie mapy zagrożenia powodziowego (Arkusz: N-33-117-D-d-2, N-33-118-C-c-1, N-33-118-C-c-2, N-33-117-D-d-4, N-33-118-C-c-3, N-33-118-C-c-4, N-33-118-C-d-3) ustalono, że teren gminy Obrzycko, znajduje się:

- a. na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. a) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b. na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. b) Prawa wodnego, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c. poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34) lit. c) Prawa wodnego, tj. obszarem między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z treścią art. 77 ust. 1 pkt 3) lit. a) oraz b) Prawa wodnego, zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji mogących zanieczyścić wody, jak również lokalizacji nowych cmentarzy. Jeżeli nie spowoduje to zagrożenia, dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi, właściwy organ Wód Polskich, zgodnie z art. 77 ust. 3 ustawy Prawo wodne, może, w drodze decyzji, zwolnić od wymienionych wyżej zakazów, określając warunki niezbędne dla ochrony, jakości wód.

Z analizy przedłożonych materiałów wynika, że strefy planistyczne: **SJ** - strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, **SZ** - strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową, **SU** - strefa usługowa, **SR** - strefa produkcji rolniczej, **SI** - strefa infrastrukturalna, **SN** - strefa zieleni i rekreacji, **SO** - strefa otwarta, **SK** - strefa komunikacyjna, położone są częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, oraz częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%.

Z projektu planu wynika, że wyznaczony teren jako *Obszar Uzupełnienia Zabudowy* zlokalizowany jest nieznacznie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią 1%.

Informuję, że w części tekstowej uzasadnienia planu ogólnego w punkcie 3.2. *Obszary szczególnego zagrożenia powodzią wały przeciwpowodziowe oraz pasy o szerokości 50 m od stopy wału* umieszczono informacje o występowaniu na przedmiotowym terenie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią 1% i 10%.

Granice obszarów szczególnego zagrożenia powodzią zostały wkreślone na części graficznej uzasadnienia planu ogólnego – załącznik nr 1 i nr 3.

Dodatkowo zwracam uwagę, że zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego ustalono, że teren gminy Obrzycko znajduje się:

- a. na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%,
- b. poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Informacje, na temat położenia gminy Obrzycko na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% zostały umieszczone w części tekstowej i graficznej uzasadnienia planu ogólnego.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, działając na podstawie art. 166 ust. 4 pkt 1) Prawa wodnego, pismem znak: P.RPP.610.297.2026.PS.1 z dnia 22 kwietnia 2026 r., wystąpił do Ministra Infrastruktury z prośbą o opinię do projektu planu ogólnego gminy Obrzycko, w zakresie śródlądowych dróg wodnych. Minister Infrastruktury pismem znak: DGMiZS-10.0220.223.2026 z dnia 24 kwietnia 2026 r., zaopiniował inwestycje pozytywnie.

Dodatkowo informuję, że w przypadku obowiązywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uchwalonych przed opublikowaniem Map zagrożenia powodziowego i niezaktualizowanych o obszary szczególnego zagrożenia powodzią, nie mogą one stanowić podstawy do wprowadzania nowej zabudowy na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Mapy zagrożenia powodziowego obowiązują od dnia ich opublikowania, zatem zgodnie z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gmina ma obowiązek dokonania właściwej oceny aktualności dokumentów i przeprowadzenia zmian.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które zostały uchwalone przed 1 stycznia 2018 r., a więc przed zmianą ustawy Prawo wodne, należy uzgodnić z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu. W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.) uchylone zostało Prawo wodne (ustawa z 18 lipca 2001 r. – Dz. U. z 2017 r. poz. 1229). Zmianie uległa struktura organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami, zmieniono zakres i formę uzgodnień odnoszących się do zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Podkreślam, że w celu zapewnienia ochrony ludności i mienia przed powodzią obszary szczególnego zagrożenia powodzią uwzględnia się m.in. w planach ogólnych gminy. Na podstawie art. 166 ust. 2 oraz ust. 5 Prawa wodnego projekty wskazanych dokumentów wymagają uzgodnienia z właściwym organem Wód Polskich (tj. z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich) w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, a uzgodnienia, o którym mowa wyżej, dokonuje się w drodze decyzji.

Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego zostały podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, dostępne są na stronie internetowej pod adresem <http://mapy.isok.gov.pl>.

Mając na uwadze zakres, w jakim przepisy art. 166 Prawa wodnego, formułują wymóg uzgodnienia, tj. zapewnienie ochrony ludności i mienia przed powodzią uznano, że rozwiązania przyjęte w projekcie planu ogólnego gminy Obrzycko, dotyczące zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wymóg ten spełniają.

Zważając zarówno na powyższe jak i na fakt, że nie zaistniały przesłanki, o których mowa w art. 166 ust. 10 Prawa wodnego, tj. przesłanki, z powodu, których należałoby odmówić uzgodnienia projektu planu ogólnego, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu orzekł jak w sentencji.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Wód Polskich w Warszawie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia Stronie.

Na podstawie art. 107 § 1 pkt 7) w związku z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. Urząd Gminy Obrzycko
Aleja Jana Pawła II nr 1
64-520 Obrzycko
2. RPP aa

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Z up. Dyrektora
Błażej Waligórski
Zastępca Dyrektora
/podpisano elektronicznie/



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**



Poznań, 27.05.2026 r.

WPP-I.610.89.2026.AS.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 13 ust. 3a, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, z późn. zm.), art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójny tiret 1 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

postanawiam

uzgodnić projekt planu ogólnego gminy Obrzycko.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Obrzycko, pismem z 30 kwietnia 2026 r., znak: PBR.6721.1.2024, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o ponowne uzgodnienie, wskazanego w sentencji projektu planu ogólnego, zgodnie z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538), wyznaczając termin 30 dni na jego uzgodnienie.

Projekt planu ogólnego gminy Obrzycko został wcześniej uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z 5 marca 2026 r., znak: WPP-I.610.20.2026.AS.

Na części obszaru objętego projektem planu ogólnego występuje rezerwat przyrody „Świetlista Dąbrowa” wraz z otuliną, obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003, stąd na podstawie art. 13 ust. 3a, art. 30 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, a także art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b tiret 2 podwójne tiret 1, 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt planu ogólnego wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Rezerwat przyrody zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w rezerwach przyrody zabrania się: budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom rezerwatu przyrody; chwytania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodożyjących i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych, zbierania poroży, niszczenia nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu; polowania, z wyjątkiem obszarów

wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych ustanowionych dla rezerwatu przyrody; pozyskiwania, niszczenia lub umyślnego uszkodzania roślin oraz grzybów; użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzania, zanieczyszczania i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody; zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody; pozyskiwania skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, minerałów i bursztynu; niszczenia gleby lub zmiany przeznaczenia i użytkowania gruntów; palenia ognisk i wyrobów tytoniowych oraz używania źródeł światła o otwartym płomieniu, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; prowadzenia działalności wytwórczej, handlowej i rolniczej, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony; stosowania chemicznych i biologicznych środków ochrony roślin i nawozów; zbioru dziko występujących roślin i grzybów oraz ich części, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; połowu ryb i innych organizmów wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych; ruchu pieszego, rowerowego, narciarskiego i jazdy konnej wierzchem, z wyjątkiem szlaków i tras narciarskich wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych w planie ochrony, psów pasterskich wprowadzanych na obszary objęte ochroną czynną, na których plan ochrony albo zadania ochronne dopuszczają wypas oraz psów asystujących w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172, 1495, 1696 i 1818); wspinaczki, eksploatacji jaskiń lub zbiorników wodnych, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; ruchu pojazdów poza drogami publicznymi (...) wskazanymi w rezerwacie przyrody – przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; umieszczania tablic, napisów, ogłoszeń reklamowych i innych znaków niezwiązanych z ochroną przyrody, udostępnianiem rezerwatu przyrody, edukacją ekologiczną, z wyjątkiem znaków drogowych i innych znaków związanych z ochroną bezpieczeństwa i porządku powszechnego; zakłócania ciszy; używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego, uprawiania sportów wodnych i motorowych, pływania i żeglowania, z wyjątkiem akwenów lub szlaków wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu; biwakowania, z wyjątkiem miejsc wyznaczonych przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska; prowadzenia badań naukowych bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska; wprowadzania gatunków roślin, zwierząt i grzybów, bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska; wprowadzania organizmów genetycznie zmodyfikowanych; organizacji imprez rekreacyjno-sportowych w rezerwacie przyrody bez zgody regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Aktualnie obowiązującą podstawą prawną dla rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” jest zarządzenie Nr 26/11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 czerwca 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2011 r. Nr 214, poz. 3334).

Dla ww. rezerwatu przyrody obowiązuje rozporządzenie Nr 9/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 marca 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2007 r. Nr 45, poz. 1105).

Projekt planu ogólnego na obszarze ww. rezerwatu przyrody ustala strefę planistyczną: strefa otwarta 27SO.

Z analizy ustaleń projektu planu ogólnego wynika, że dla ww. strefy otwartej ustala się jedynie podstawowy profil funkcjonalny strefy planistycznej tj.: teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej.

Zgodnie z § 7 ww. rozporządzenia wprowadza się ustalenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych: w odległości 500 m od rezerwatu nie zmieniać kategorii użytkowania gruntów; w pasie 200 m od rezerwatu nie wprowadzać zabudowy oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

Ze względu na fakt, że plan ogólny gminy jest dokumentem zastępującym studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zapisy zawarte w planie ochrony dla rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” wraz z otuliną należy odnosić do ustaleń projektu planu ogólnego gminy.

Projekt planu ogólnego na obszarze ww. rezerwatu przyrody oraz w promieniu 200 m od rezerwatu ustala strefę planistyczną: strefa otwarta 27SO. W promieniu 500 m od rezerwatu ustala strefy planistyczne: strefa otwarta 27SO, strefa infrastrukturalna 13SI, strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 163SJ wraz z obszarem uzupełnienia zabudowy 31OUZ. Należy zauważyć, że na strefach 13SI i 163SJ występuje zabudowa. W związku z powyższym w promieniu 500 m od rezerwatu nie dojdzie do zmiany kategorii użytkowania gruntów.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie ogólny charakter dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenach nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących dla rezerwatu przyrody „Świetlista Dąbrowa” wraz z otuliną, ani nie będzie wiązała się z naruszeniem zapisów zawartych w planie ochrony ustanowionym dla rezerwatu przyrody: „Świetlista Dąbrowa”.

W stosunku do obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Projekt planu ogólnego na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa otwarta SO,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa komunikacyjna SK.

Przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003, zgodnie z załącznikiem nr 3 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy Obrzyckie PLH300003 (Dz. U. z 2018 r. poz. 1899), są następujące siedliska przyrodnicze: 6430 Ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletaria sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy żródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy

(*Quercetalia pubescenti-petraeae*). Dla obszaru Natura 2000 Grądy w Czarniejewie PLH300049 ustanowiono plan zadań ochronnych dokumentem Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Czarniejewo na okres od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

Tereny objęte projektem planu ogólnego na ww. obszarze Natura 2000 obejmują głównie tereny leśne i zadrzewione oraz częściowo rzekę Wartę wraz z przyległymi terenami podmokłymi. Na obszarach tych projekt planu ogólnego wyznacza głównie strefy otwarte. Projekt planu nie wyznacza nowych stref planistycznych o profilach funkcjonalnych bezpośrednio związanych z zabudową w granicach przedmiotowego obszaru Natura 2000. Należy zwrócić uwagę, że dla stref otwartych w granicach ww. obszaru Natura 2000 nie ustanowiono dodatkowych profili funkcjonalnych stref planistycznych.

Strefa komunikacyjna 15SK, strefa infrastrukturalna 12SI i strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 163SJ i 85SJ stanowią obszary już zagospodarowane.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie ogólny charakter przedmiotowego dokumentu, a także fakt, że doprecyzowanie ustaleń na ww. terenie nastąpi na etapie sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów decyzji o warunkach zabudowy stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Światliste Dąbrowy PLH300003, nie będzie także sprzeczna z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Projekt planu ogólnego na obszarze specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa otwarta SO,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa górnictwa SG,
- strefa usługowa SU,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa komunikacyjna SK,
- strefa cmentarzy SC.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Standardowym Formularzu Danych (SDF znajdującym się na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 04.03.2026 r.) przedmiotami ochrony dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015 są następujące gatunki ptaków: włośchatka zwyczajna (*Aegolius funereus*), zimorodek (*Alcedo atthis*), gęś białoczelna (*Anser albifrons*), gęś zbożowa (*Anser fabalis*), podgorzałka (*Aythya nyroca*), bąk (*Botaurus stellaris*), puchacz (*Bubo Bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), lelek (*Caprimulgus europaeus*), bocian czarny (*Ciconia nigra*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), dzięcioł czarny (*Dryocopus martius*), muchołówka mała (*Ficedula parva*), żuraw (*Grus grus*), bielik (*Haliaeetus albicilla*), gąsiorek (*Lanius collurio*), lerka (*Lullula arborea*), nurogęś (*Mergus merganser*), kania czarna (*Milvus migrant*), kania ruda (*Milvus milvus*), rybołów (*Pandion haliaetus*), trzmielojad zwyczajny (*Pernis apivorus*) i jarzębatka (*Sylvia nisoria*).

Dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Notecka PLB300015 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r. poz. 1793).

Na podstawie wyników inwentaryzacji obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, wykonanych przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2010 r., tutejszy organ ustalił, że na terenie objętym projektem planu stwierdzono liczne obszary występowania gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000: gąsiorka i jarzębatki, a także lelka, lerki oraz dzięcioła czarnego.

Na terenie objętym projektem planu w granicach przedmiotowego obszaru Natura 2000 znajdują się głównie tereny leśne, otwarte tereny użytkowane rolniczo oraz rozproszona zabudowa. Na większości obszaru projekt planu ogólnego wyznacza głównie strefy otwarte i pozostawia większość terenów w dotychczasowym użytkowaniu. Strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową wyznaczono w większości na terenach obecnie zabudowanych i zagospodarowanych oraz w sąsiedztwie tych terenów. Ponadto, plan ogólny wprowadza strefy otwarte z dopuszczeniem realizacji terenów elektrowni słonecznej, wiatrowej oraz terenów biogazowni jedynie na terenach znajdujących się poza obszarami objętymi ochroną.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że realizacja przedmiotowego projektu planu ogólnego nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Notecka PLB300015, jego integralność i spójność sieci.

W związku z tym, że Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r., poz. 2758, z późn. zm.) nie wskazuje stref planistycznych, w których ustalenia profilu podstawowego gwarantowałyby zachowanie terenu w niezmienionym stanie, a także z uwagi na brak możliwości wyboru funkcji terenów w ramach podstawowego profilu funkcjonalnego, mając na względzie ogólny charakter analizowanego dokumentu stwierdzono, że wprowadzenie stref planistycznych SO na obszarze występowania ww. siedlisk przyrodniczych nie przesądza na tym etapie o możliwości ich fizycznego zniszczenia. Jednakże należy zaznaczyć, że tereny te powinny być wyłączone z możliwości zagospodarowania i przekształcenia. W związku z tym odpowiednie szczegółowe ustalenia w tym zakresie powinny być uwzględnione na etapie sporządzania ewentualnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Obrzycko,
2. aa.